

## Aktoversigt

**Sagstitel: Regelarbejde for implementering af artikel 29-31 i VE II-direktivet vedr. biomasse**

**Sagsnummer: 2020 - 5896**

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Til	Kommentar
454	13-04-2021 14:37:27	Dansk Arbejdsgiverforening (DA)	2396672	1			
520	14-04-2021 14:07:54	Eksterne høringssvar - Samlet	2396693	15			
613	15-04-2021 10:11:16	Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)	2420881	1		Trine Østergaard Rasmussen	
616	06-05-2021 09:17:22	FSR - danske revisorer	2420876	2		Trine Østergaard Rasmussen	
620	10-05-2021 09:31:05	Landbrugets Biomasseleverandører	2424572	2		Trine Østergaard Rasmussen	
622	03-05-2021 10:58:03	DANAK	2420877	3		Trine Østergaard Rasmussen	
624	10-05-2021 11:25:45	HOFOR	2426175	2		Trine Østergaard Rasmussen	
625	10-05-2021 11:32:30	Dansk Affaldsforening	2426174	2		Trine Østergaard Rasmussen; Jonas Jürgens	
626	10-05-2021 11:33:47	Dansk Fjernvarme & Dansk Energi	2426173	2		Trine Østergaard Rasmussen	
627	10-05-2021 14:37:13	Danske Halmleverandører	2426169	2		Trine Østergaard Rasmussen; Jonas Jürgens	
628	10-05-2021 16:10:11	Landbrug & Fødevarer	2426168	2		Trine Østergaard Rasmussen; Jonas Jürgens	
629	10-05-2021 16:28:07	Dansk Industri	2426167	2		Trine Østergaard Rasmussen	
630	10-05-2021 22:51:48	Biogas Danmark	2426166	2		Trine Østergaard Rasmussen	
636	13-05-2021 14:06:46	Forbrugerrådet Tænk	2429110	1		Trine Østergaard Rasmussen	

# = antal relaterede dokumenter.

3. juni 2021



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Dansk Arbejdsgiverforening (DA)**

**Aktnummer: 454**

Akt ID: 2396672

Dato: 13-04-2021 14:37:27

Type: Intern

Dokumenter: [1] VS Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr. 2384507).eml

3. juni 2021

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær (kfe@ens.dk)  
**Titel:** VS: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog  
**E-mailtitel:** VS: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)  
**Sendt:** 13-04-2021 14:37

Så er høringen sendt afsted og vi har modtaget første høringssvar (uden bemærkninger). Vil I sørge for at journalisere et sted? I står begge til at modtage høringssvar, men DA har nok bare trykket på svar.

Med venlig hilsen / Best regards

**Katrine Pilmark Elkjær**

Fuldmægtig / Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell

+45 33 92 66 41

E-mail

[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>

**Sendt:** 13. april 2021 13:50

**Til:** Katrine Pilmark Elkjær <kfe@ens.dk>

**Emne:** SV: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)

Kære Katrine Pilmark Elkjær

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker

Chefsekretær

**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær <[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)>

**Sendt:** 13. april 2021 13:05

**Emne:** Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)

Til høringssparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev, høringsliste, vurdering fra OBR, Erhvervsstyrelsen og syv udkast til bekendtgørelser.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at for bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v., og

bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB2021), er der tale om en fornyet høring. De relevante afsnit i de to bekendtgørelser er markeret. Energistyrelsen vil i den forbindelse gerne takke for de modtagne høringssvar i forbindelse med den første høring. Energistyrelsen er ved at behandle høringssvarene og der vil senere blive offentliggjort et høringsnotat på Høringsportalen.

Venlig hilsen / Best regards

**Katrine Pilmark Elkjær**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / cell

+45 33 92 66 41

E-mail

[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate



## Aktdetaljer

### Akttitel: Eksterne høringssvar - Samlet Aktnummer: 520

Akt ID: 2396693

Dato: 14-04-2021 14:07:54

Type: Intern

Dokumenter:

- [1] Aktdokument.html
- [2] Høringssvar - overblik.docx
- [3] Dansk Arbejdsgiverforening (DA).msg
- [4] DANAK.pdf
- [5] FSR danske revisorer.pdf
- [6] Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES).msg
- [7] Landbrugets Biomasseleverandører.pdf
- [8] Biogas Danmark.pdf
- [9] Dansk Affaldsforening.pdf
- [10] Dansk Fjernvarme og Dansk Energi.pdf
- [11] Dansk Industri.pdf
- [12] Danske Halmleverandører.pdf
- [13] HOFOR.pdf
- [14] Landbrug og Fødevarer.pdf
- [15] Forbrugerrådet Tænk.msg

Venlig hilsen / Best regards

**Trine Østergaard Rasmussen**

Fuldmægtig / Advisor

Center for Forsyning / Centre for Supply

Mobil / cell +45 33 92 75 40

E-mail [tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk)



Danish Energy Agency: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Forny et høring d. 13. april 2021

**Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og forny et  
høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog**

Høring fra den 13. april 2021 til den 10. maj 2021	
1.	Biogas Danmark
2.	DANAK
3.	Dansk Arbejdsgiverforening (DA)
4.	Dansk Affaldsforening
5.	Dansk Fjernvarme & Dansk Energi
6.	Dansk Industri
7.	Danske Halmleverandører
8.	Erhvervsflyvningens Sammenslutning
9.	Forbrugerrådet Tænk
10.	FSR danske revisorer
11.	HOFOR
12.	Landbrug og Fødevarer
13.	Landbrugets Biomasseleverandører

---

**Til:** tor@ens.dk (Trine Østergaard Rasmussen)  
**Fra:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Titel:** VS: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)  
**Sendt:** 06-05-2021 16:20  
**Bilag:** image001.png;

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>

**Sendt:** 13. april 2021 13:50

**Til:** Katrine Pilmark Elkjær <kfe@ens.dk>

**Emne:** SV: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)

Kære Katrine Pilmark Elkjær

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

---

**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær <kfe@ens.dk>

**Sendt:** 13. april 2021 13:05

**Emne:** Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev, høringsliste, vurdering fra OBR, Erhvervsstyrelsen og syv udkast til bekendtgørelser.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at for bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v., og bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB2021), er der tale om en fornyet høring. De relevante afsnit i de to bekendtgørelser er markeret. Energistyrelsen vil i den forbindelse gerne takke for de modtagne høringssvar i forbindelse med den første høring. Energistyrelsen er ved at behandle høringssvarene og der vil senere blive offentliggjort et høringsnotat på Høringsportalen.

Venlig hilsen / Best regards

**Katrine Pilmark Elkjær**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / cell

+45 33 92 66 41

E-mail

[kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)





Danish Energy Agency: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrsgade 43  
1577 København V

Att.: Trine Østergaard, [tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk)  
Jonas Jürgens, [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk),  
Signe Marie Søgaard-Hansen, [smsh@ens.dk](mailto:smsh@ens.dk)  
(ENS Id nr.: 2384507)

3. maj 2021  
Sag 25-01-0060

**Vedr.: Høring af udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. og udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

DANAK takker for muligheden for at give høringssvar på ovennævnte og har 2 anbefalinger vedrørende henvisning til akkreditering og brug af certificeringsordninger.

**Anbefaling til § 26 i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

Det fremgår af § 26 i udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. at kravet til verifikatorer for at kunne udføre uafhængig kontrol af virksomheders opfyldelse af bæredygtighedskriterier skal være akkrediteret til at udføre certificering efter mindst en af en række certificeringsordninger.

Akkrediteringsorganer overvåger og bedømmer alene de områder, som et certificeringsorgan er akkrediteret til. Dette betyder, at DANAK (akkrediteringsorganet) fx ikke sikrer, at certificeringsorganet

- benytter kompetente medarbejdere,
- lever op til kravene i den relevante akkrediteringsstandard, f.eks. ISO/IEC 17021-1 *Overensstemmelsesvurdering - Krav til organer, der foretager audit og certificering af ledelsessystemer - Del 1: Krav,*

medmindre certificeringsorganet søger og opnår akkreditering til verifikation efter bekendtgørelsen, idet certificeringsopgaver vedr. bæredygtighedskriterier er DANAK uvedkommende, medmindre de fx har betydning for certificeringsorganets uafhængig- og upartiskhed.

At kræve at verifikator er akkrediteret til en anden certificeringsydelse giver således ingen sikkerhed for at verifikationsydelsen udføres korrekt, eller at de medarbejdere der udfører verifikationsydelsen, er kompetente hertil. Ydermere vil et krav om akkreditering til en anden ydelse end den leverede kunne misforstås som at akkrediteringen har en betydning for den leverede ydelse, og dermed miskrediterer akkrediteringssystemet.

DANAK vil derfor anbefale at der kræves at verifikationen leveres som en akkrediteret ydelse.

Alternativt anbefaler DANAK at bekendtgørelsen ikke henviser til akkreditering og i stedet sikre hjemmel til at Energistyrelsen kan føre tilsyn med verifikatorerne, der opstiller nogle relevante krav til verifikatorerne og et system til at håndhæve disse krav.

På andre områder har myndigheder valgt at stille krav om, at certificeringsorganer bliver akkrediteret og lever op til fx ISO 17021-1 for at kunne til at løse givne opgaver. Dette er fx tilfældet i Energistyrelsens bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, seneste udgave BEK 1651/2020 og Arbejdstilsynets bekendtgørelse om anvendelse m.v. af elevatorer, rulletrapper og lignende maskiner, BEK 461/2016.

## **Anbefaling til § 28 i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

I § 28 i udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. står om frivillige nationale eller internationale ordninger at certificeringsorganet kan blive underlagt tilsyn jf. § 29. Der er i bekendtgørelsen ikke stillet krav om akkreditering af certificeringsorganerne, der certificerer overensstemmelse med disse ordninger.

I udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021) står under definitioner side 10:

Certificeringsordning: En certificeringsordning er en national eller international ordning, som indeholder en række krav, som virksomheder, der opfylder kravene, kan vælge at lade sig certificere under. Certificeringen foretages af certificeringsorganer, der er akkrediteret til at udføre opgaven af en akkrediteringsorganisation.

DANAK gør opmærksom på at de ordninger som Europa-Kommissionen i henhold til VE-direktivets artikel 30, stk. 4, 1. afsnit, 1. pkt., har truffet afgørelse om, ikke alle er bedømt at et europæisk akkrediteringsorgan i forhold til om ordningen lever op til kravene for akkrediteret certificering, og at det således ikke er undersøgt om det er muligt at akkreditere til ordningerne.

DANAK vil anbefale, at bekendtgørelsen kræver at certificeringsorganer skal være akkrediteret for at virksomheden kan bruge en ordning til at dokumentere opfyldelse af §§ 5-8 og 12 og 14.

Såfremt der ikke stilles krav om akkreditering er det DANAKs opfattelse, at der skal stilles alternative krav til certificeringsordningerne, der sikrer ordningernes troværdighed og at disse skal håndhæves så det sikres, at de efterleves. Der skal således opstilles kriterier og udformes systemer til det tilsyn som certificeringsorganerne iht. § 28 kan blive underlagt.

Det er ødelæggende for tilliden til denne certificeringsordning og til certificeringssystemet generelt, hvis stillede krav ikke håndhæves, og det kan være ansvarspådragende for kravstiller, hvis den manglende håndhævelse har konsekvenser.

Med venlig hilsen

Jesper Høy  
Tlf. direkte 77 33 95 33  
E-post [jh@danak.dk](mailto:jh@danak.dk)

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: Trine Østergaard og Jonas Jürgens

Pr. e-mail: [tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk); cc: [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk)

6. maj 2021

**Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedrørende bæredygtighed mv. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder) – j.nr.: 2020-5896**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Tak for muligheden for at kommentere denne høring. Vi har følgende kommentarer:

- 1) Omtale af revisor skal skrives som "godkendt revisor". Revisorer kan være uddannet statsautoriseret eller registreret revisor, og betegnelsen "godkendt revisor" dækker begge og sikrer, at det er de rette revisorer, som afgiver erklæringerne. "Revisor" er ikke en beskyttet titel, men "godkendt revisor" præciserer, hvilken revisor der stilles krav om.
- 2) Vi har bemærket, at der henvises til særskilte revisionsinstrukser. Vi har ikke fået forelagt disse, men vil anbefale, at de udarbejdes i god tid forud for revisors erklæringsafgivelse. Vi anbefaler, at revisionsinstrukserne og revisorerklæringerne sendes i høring – evt. forhåndshøring hos FSR – danske revisorer.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer's For-  
syningsarbejdsgruppe

Alexander Munkholm Bruun  
student



**Til:** tor@ens.dk  
**Cc:** jsju@ens.dk, es@es-daa.dk (Dan Banja)  
**Fra:** Dan Banja (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Høring af fem bkg. ved. implementering af VE-dir. og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog J.nr. 2020-5896: ES 115-21.  
**Sendt:** 15-04-2021 10:11  
**Bilag:** image001.png;

ES 115-21

Erhvervsflyvnings Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog.

ES har ikke bemærkninger til de fem bekendtgørelser eller til bæredygtighedsbekendtgørelsen med tilhørende håndbog.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.



Only print this e-mail if necessary.

Den 10. maj 2021

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Høringssvar er sendt elektronisk til tor@ens.dk med kopi til jsju@ens.dk – j. nr. journalnummer 2020-5896.

**Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder).**

Generelt ser vi frem til, at vi i Danmark får implementeret VEII direktivet til sikring af bl.a. bæredygtighed af biomasse anvendt til energi. Ligeledes anser vi det for meget vigtigt, at direktivet fremmer Danmarks ambitioner på drivhusgasområdet og at der med direktivet sikres incitamentet til størst mulig klimareduktion i energiproduktionen.

Vi hilser det desuden velkomment, at styrelsen vælger en implementering i dansk lovgivning som i høj grad lægger sig op ad direktivet, så vi om muligt, sikrer rimeligt ensartet implementering i EU-medlemslandene.

Fra Landbrugets Biomasseleverandører har vi følgende input

- Vi ser det for positivt ift. til DHG-krav til husdyrgødning og gylle, at de i opgørelserne kan indregnes med udgangspunkt i standardværdier, men at der også valgfrihed til at anvende faktiske værdier.
- Vi støtter at overholdelse af DHG-krav, forudsætter at landmanden tiltræder selvdeklarering. Det er for os helt afgørende, at landmanden er indforstået med indregning og indberetning af de biomasser som han leverer og indgår som del af. Landbrugets biomasser er en afgørende faktor for indregning og sikring af DHG-besparelser og bæredygtighed fremadrettet.
- At styrelsen sikrer, at det er tilstrækkeligt med simpel selvdeklarering.
- At styrelsen sikrer, at data som i forvejen findes og indberettes til offentlige myndigheder af enhver art, ikke skal dobbelt-indberettes. Offentlige myndigheder og Energinet bør ved kontroller, have forpligtelsen i at indhente de allerede indberettede oplysninger (Naturligvis mod fuldmagt som kan indgå i selvdeklareringen).

På vegne af Landbrugets Biomasseleverandører

Erling A. Christensen, Formand, Tlf. 60 22 66 39 erling@blsg.dk  
Anders Andersen, Udviklingschef Tlf. 23 28 24 71 aa@slf.dk

Læs mere om Landbrugets Biomasseleverandører på [www.lbbl.dk](http://www.lbbl.dk)

**Energistyrelsen**  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: tor@ens.dk; c.c. jsju@ens.dk

**Biogas Danmark**  
Axeltorv 3  
1609 København V

10. maj 2021

## Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler

Energistyrelsen har genudsendt ovennævnte høring til delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder (VE II-direktivet), J. nr. 2020-5896.

### Generelle bemærkninger

Biogas Danmark skal fortsat henholde sig til de den 15. januar 2021 afgivne bemærkninger og ser frem til at se det høringsnotat, Energistyrelsen har under udarbejdelse med henblik på at kunne vurdere de samlede udkast til bekendtgørelser. Bemærkningerne i dette høringssvar retter sig derfor primært til de med gult fremhævede nye tilføjelser til bekendtgørelsesudkastene.

Biogas Danmark skal her dog gentage opfordringen til at målrette bekendtgørelserne og herunder håndbogen til danske forhold frem for alene at genoptrykke alle bilag fra direktivet.

Afgrænsningerne mellem biomasse af landbrugsoprindelse, som er omfattet af kravene i disse bekendtgørelser fra restprodukter fra forarbejdning af landbrugsprodukter, som ikke er omfattet, bør tydeliggøres.

Der er behov for at specificeres, hvad der menes med certifikation under frivillige ordninger og verifikatorer. Som det er formuleret i afsnit 4.2.2 i Håndbogen kan det tolkes som om verifikator skal verificere udover den certificering, der foretages via de frivillige systemer. Hvis det er tilfældet, er der tale om overflødige dobbeltsystemer – og tredobbelt såfremt ministerens bemyndigelse til at kræve revisorerklæringer også føres ud i livet.

Biogas Danmark noterer, at det i høringsmaterialet understreges, at krav til dokumentation af bæredygtighedskrav er overholdt, hvis biomassen er certificeret efter en frivillig ordning, f.eks. ISCC eller REDCert og at kravene generelt er overholdt, hvis de almindelige regler gældende for dansk landbrug er overholdt.

Biogas Danmark skal opfordre til, at dokumentationskrav generelt baseres på de almindelige oplysninger landmænd m.fl. i forvejen indberetter til myndighederne.

Biogas Danmark tager for givet, at det med gult angivne er de eneste ændringer, der er foretaget i bekendtgørelse nr. 1627 og 1628 af 27. december 2019 samt bekendtgørelse nr. 25 af 10. januar 2020. Såfremt det ikke er tilfældet, skal vi anmode om at få oplyst, hvilke yderligere ændringer, der er foretaget.

### Specifikke bemærkninger

**Ad bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændstoffer**

I §9 stk. 4 defineres efterafgrøder som afgrøder, der etableres på marken mellem høst og såning af hovedafgrøder, primært for at reducere udvaskningen af kvælstof. Biogas Danmark finder, at der er behov for en yderligere præcisering af, hvad der menes med "etableres". Herunder, at det også omfatter afgrøder der sås som udlæg sammen med hovedafgrøden, men først vokser op efter høst af hovedafgrøden.

I §23 stk. 1, 2) henvises til §24. Menes der ikke §26?

I §23 stk. 3 lægges op til, at oplysninger om geografisk oprindelse, mængde og type af råprodukt jf. stk. 1 nr. 1, offentliggøres i aggregeret form på Energistyrelsens hjemmeside. Biogas Danmark skal påpege, at det er vigtigt at virksomheders behov for confidentialitet respekteres.

I henhold til §23 stk. 4 skal alle virksomheder, der anvender støtteberettiget biogas, indberette typer og mængder af biomasser, der er anvendt til biogasproduktionen for planperioden 2020-2021. Biogas Danmark finder det skal præciseres yderligere, hvad der menes hermed. Herunder specifikt, at der menes direkte anvendelse af biogas, herunder i opgraderingsanlæg, hvorimod det ikke kræves fra virksomheder, der anvender den opgraderede biogas via gasnettet. Herunder kunne det være hensigtsmæssigt såfremt der blev brugt betegnelsen støttemodtager, hvis det er denne virksomhed, der er tale om.

I §26 stk. 3 bruges betegnelsen "landbrugscertificeringsordning". Hvad er det?

**Ad udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved anvendelse af biogas eller forgasningsgas fremstillet ved biomasse**

I §29 stk. 2 henvises til ophævelse af en forkert bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

2724 5967

bsn@biogas.dk



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

Høringssvar sendt per mail til tor@ens.dk med kopi til jsju@ens.dk.

Kære Energistyrelsen

**Dansk Affaldsforenings høringssvar vedr. høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder) - journal-nummer 2020-5896.**

10-05-2021  
Side 1 af 3

J.nr. [Skriv j.nr. her]]

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

Dansk Affaldsforening (herefter DAF) vil gerne takke Energistyrelsen for muligheden for at afgive kommentarer på udkastet til Energistyrelsen udkast til syv bekendtgørelser i høring:

- Dele af udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtigheds-krav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021) (Fornyet høring).
- Dele af udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas-emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. (Fornyet høring).
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi.
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret fra afbrænding af biomasse i henhold til § 45 a i lov om fremme af vedvarende energi.
- Udkast til bekendtgørelse om tilskud til biogas, der sælges til brug for transport, eller anvendes til procesformål i virksomheder eller til varme-produktion.
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensat biogas leveret til et bygasnet.
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved anvendelse af biogas eller af forgasningsgas fremstillet ved biomasse

Indledningsvis støtter DAF op om den indgåede politiske aftale om bæredygtighedskrav, idet det er vores opfattelse, at den gældende branchestandard ikke er tilstrækkelig i forhold til at sikre opfyldelsen af de overordnede mål.

## Generelle bemærkninger

- Der opfordres generelt til at skelne mellem biobrændsler afhængig af fremstillingsform/oprindelse, hvilket er uddybet i tidligere input til hørings-svar.
- Der kan være behov for at udvise særlig opmærksomhed på at sikre lige-behandling på tværs af EU, så der ikke fastsættes regler eller administ-re-res på en måde, hvor særlige danske krav er i konflikt med EU-retten og bestemmelserne for varernes frie bevægelighed.
- Endelig vil vi gøre opmærksom på usikkerhed om betydning af de nye regler, herunder administrative og økonomiske konsekvenser samt stramme tidsfrister. Det giver blandt andet anledning til at påpege behov for vejledning i forbindelse med reglerne indførelse og senere evaluering.

## Konkrete bemærkninger vedr. fornyet høring af dele af bæredygtighedsbe-kendtgørelse og tilhørende håndbog

### Geografisk oprindelse

Bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22 indeholder ikke længere en undtagelse for kommunalt affald, som i tidligere høringsudkast fremgik af stk. 3.

Håndbogen, kapitel 8, angiver imidlertid, at affald herunder kommunalt affald kun skal opfylde krav om indberetning af oplysninger om biomassetype og mængde.

Selv om bæredygtighedsbekendtgørelsens § 27 angiver, at oplysninger og doku-mentation i.h.t. §§ 22-23 skal udarbejdes i overensstemmelse med håndbogens krav og retningslinjer kan reglerne i den foreliggende form misforstås, da man ved isoleret læsning af bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22 forledes til at tro, at affald ikke er undtaget.

Undtagelsen for affald foreslås præciseres i bæredygtighedsbekendtgørelsen m.h.p. overensstemmelse med håndbogen.

### Bæredygtighedskrav og krav om besparelser drivhusgasemissioner

Af bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22 fremgår generelt indberetningskrav om oplysning om overholdelse af kapitel 2 og 3 med verificering fra 3. part.

Ligesom bemærkningen vedr. geografisk oprindelse angiver håndbogen, at kra-vet for affald kun vedrører indberetning af oplysninger om biomassetype og mængde, hvorfor det antages, at affald er undtaget bæredygtighedskrav og be-sparselskrav jf. kapitel 2 og 3 herunder krav om verificering.

Også her ses reglerne at være uklare. Hvis der mod forventning lægges op til indberetning af 3.-parts verificerede oplysninger vil det udgøre en unødigt byrde. Affald er underlagt en række krav til håndteringen. For kommunalt indsamlet have-/parkaffald fra genbrugspladser og afhentningsordninger vil indsamling af oplysninger og indberetning alene være en ekstra administrativ byrde, hvor effekten over for affaldsproducenterne, som typisk er enkelthusstande, være teoretisk.

Fejl i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22

Der er enten fejl i nummerering eller så mangler stk. 1, nr. 2)

Med venlig hilsen

**Torben Frandsen**  
Specialkonsulent  
Dansk Affaldsforening

NOTAT



Til: Energistyrelsen  
Att. Jonas Jürgens og Trine Østergaard

Journalnummer 2020-5896

Af: Dansk Fjernvarme og Dansk Energi

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
mail@danskfjernvarme.dk  
www.danskfjernvarme.dk  
cvr dk 55 83 10 17

**FÆLLES SVAR TIL ENERGISTYRELSEN OM HØRING OVER UDKAST TIL SYV BEKENDTGØRELSESR VEDR. BÆREDYGTIGHED M.V. FOR BIOMASSEBRÆNDSLER OG FLYDENDE BIOBRÆNDSLER (DELVIS IMPLEMENTERING AF DIREKTIV OM FREMME AF ANVENDELSEN AF ENERGI FRA VEDVARENDE ENERGIKILDER).**

5. maj 2021  
Side 1/6

Dansk Fjernvarme og Dansk Energi vil gerne takke Energistyrelsen for muligheden for at afgive kommentarer på udkastet til de syv bekendtgørelser om biomassebrændsler der er i høring.

Dansk Fjernvarme og Dansk Energi repræsenterer tilsammen langt størsteparten af de danske energiselskaber, der anvender biomasse i deres produktion af el og fjernvarme. Siden 2016 har de to organisationer haft den frivillige brancheaftale, der har fastsat krav til branchens anvendelse og dokumentation herpå af bæredygtig biomasse. En fraværende lovgivning har efter vores vurdering skabt stor offentlig og politisk debat om netop anvendelsen af biomasse. Derfor støtter begge brancheorganisationer også op om den indgåede politiske aftale om bæredygtighedskrav.

Den nye lovgivning bliver også mere omfattende end brancheaftalen har været hidtil, og vores medlemmer skal for første gang kunne dokumentere bæredygtigheden af restprodukter fra landbruget. Lovgivningen træder i kraft 1. juli 2021, og der er endnu ikke vedtaget endelig lovgivning eller dokumentationskrav for hverken træ- eller landbrugsbiomasse. Specielt sidstnævnte bliver problematisk, da denne kategori indeholder meget andet end halm, og udenlandsk landbrug ikke er identisk eller har samme krav/ opgørelser som det danske.

**Generelle kommentarer**

Håndbogens kapitel "4 Bæredygtighedskrav til biomasse fra landbrugsarealer" indeholder udelukkende guidelines for affalds- eller restprodukter fra danske landbrugsarealer med specifik fokus på halm. Der foreligger ikke dokumentationskrav og vejledning til

- Primære produkter fra landbrugsarealer hverken i Danmark eller i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (restdele af afgrøder) i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (resttræ) i hverken Danmark eller i udlandet

Det fremgår desuden ikke tydeligt i håndbogen, at energiplantager (pil og poppel) er landbrugsbiomasse, som det ellers fremgår af Energistyrelsens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021.

Side 2/6

Det er bekymrende, at Energistyrelsen i udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021 kategoriserer eukalyptus i kort omdrift som "Energitræ fra landbrugsarealer". Eukalyptus har i tropiske regioner omdriftstider på under 10 år hvad enten formålet er træprodukter, papir eller energi. Eukalyptusplantager opfylder på alle punkter definitionen "Forest plantation", som i FAO's definition er en underkategori af "Forest" og bæredygtigheds certificeres i stor udstrækning gennem skovcertificeringsordningerne FSC og PEFC. Eukalyptusplantager bør rent sagligt defineres som skovarealer uanset omdriftstid med mindre de på linje med energipil eller -poppel specifikt dyrkes med energiformål på landbrugsjord.

Med undtagelse af strammere krav til arealomlægning fra områder med højt kulstofindhold eller høj biodiversitet er bæredygtighedskravene til landbrugsbiomasse i lovgivningen væsentligt svagere end kravene til skovbiomasse og arealomklægningsproblematikken kan for skovbiomassen løses via en bæredygtigheds certificering. Skov- og biomassecertificeringerne sikrer desuden sociale aspekter som arbejdsmiljøforhold samt forhold til lokalsamfund og interessentinddragelse. Det er således uforståeligt, at energistyrelsen via kategoriseringen vælger at forringe de generelle bæredygtighed krav for eukalyptusbiomasse i kort omdrift, som ofte stammer fra områder, hvor der netop er behov for strikse bæredygtighedskrav og robust dokumentation.

Vi anbefaler, at energistyrelsen præciserer, at skovplantager uanset omdriftstid og træ-art i henhold til Energistyrelsens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021 kategoriseres som "Affald og restprodukter fra skovarealer" eller "Primære produkter fra skovarealer" afhængigt af de specifikke omstændigheder.

Der er behov for at det for udenlandsk landbrugsbiomasse klargøres, hvad der skal eftervises, og hvordan skal det gøres i praksis, samt hvilket certificeringsordninger, som vil kunne anvendes som dokumentation. Vejledningerne skal tage højde for diversiteten indenfor landbrug samt at landbrugsbiomasse kan være både primær-afgrøder, restprodukter og udtjente frugttræer mm.

Kan der f.eks. benyttes SBP certificering som dokumentation for træbaseret biomasse fra landbrugsjord?

Kontraktmæssigt løber en typisk halmkontrakt fra 1. august-31. juli. Dette medfører at mange selskaber kontraktligt er bundet af en gammel leveringsaftale indgået uden krav om dokumentation af bæredygtighed. Flere selskaber har desuden kontrakter som dækker flere år, og som er indgået før kendskab til denne lovgivning. I den forbindelse vil vi også gøre opmærksom på, at det er vanskeligt at agere i biomassemarkedet, når der er under to måneder inden kravene gælder, endnu ikke kender disse. Den usikkerhed medfører ringere markedsvilkår for danske energiselskaber, som er i konkurrence med udenlandske selskaber om den samme resurse.

En anden uheldig konsekvens af udkastet vil være, at en stor og bæredygtig resurse ikke er tilgængelig for danske energiselskaber, da vi ikke kan dokumentere ressursens bæredygtighed. Dette kan medføre øget forbrug af dansk biomasse fra landbrugsarealer eller skovbiomasse som erstatning for det vi ikke kan anvende fra udenlandske kilder.

Side 3/6

Vedrørende de tre bekendtgørelser om støtte til biogas, finder vi det positivt, at VE II-direktivets kriterier for bæredygtighed og drivhusgasemissionsbesparelser indføres i de tre bekendtgørelser om støtte til biogas.

Nedenfor følger vores mere tekstnære kommentarer til udkastet.

Punkt	Nuværende udkast	Kommentarer/ forslag
<b>Dele af udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB2021) (forny et høring)</b>		
4.2.1 Dokumentation & 4.2.2 Verifikation	<p>Virksomheden, der anvender biomassen, skal sikre, at der foreligger dokumentation for, at der er indført overvågnings- eller håndteringsplaner på drifts- eller leverandørniveau, for at afhjælpe virkningerne på jordbundens kvalitet og kulstofindhold på de landbrugsarealer hvorfra affalds- eller restproduktet stammer.</p> <p>I Danmark anses kriteriet for opfyldt, hvis følgende fire punkter er overholdt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der er indført planer til at håndtere kulstofindholdet i jorden, enten i form af: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Modeldata, der viser at kulstofindholdet i jorden vil være stabilt eller stigende i et mellem-langt til langt tidsperspektiv, eller</li> <li>o Der henvises til konkrete praksisser, der fordrer dette, f.eks. reduceret pløjning eller lignende, der er sværere at påvise kvantitativt</li> </ul> </li> <li>2) Gødningsregnskabet til Landbrugsstyrelsen er indberettet.</li> <li>3) Kravet om afgrødediversificering er overholdt, via indberetning i fællesskemaet til Landbrugsstyrelsen.</li> <li>4) Forbuddet mod markafbrænding af halm er overholdt, iht. Miljøstyrelsens regler.</li> </ol>	<p>Disse punkter indeholde ikke guidelines for biomasse med ikke-dansk oprindelse. Her specielt for biomasse der ikke er halm som for eksempel solsikkekerneskraller eller udtjente frugttræer.</p> <p>Det fremgår desuden ikke tydeligt hvordan dokumentationen for eksempelvis energiafgrøder o.l. (f.eks. pil og poppel) skal håndteres eller om dette kategoriseres som landbrug biomasse, skov eller træ-uden for skov.</p> <p>Der er behov for at det for udenlandsk landbrugsbiomasse klargøres, hvad skal eftervises, og hvordan skal det gøres i praksis, samt hvilket certificeringsordninger, som vil kunne anvendes som dokumentation.</p> <p>Vejledningerne skal tage højde for diversiteten indenfor landbrug samt at landbrugsbiomasse kan være både primær-afgrøder, restprodukter og udtjente frugttræer mm. Kan der f.eks. benyttes SBP certificering som dokumentation for træbaseret biomasse fra landbrugsjorde?</p>

	<p>Kravet i 1) kan overholdes ved at fremvise f.eks. markplaner i markstyringssystemer hvori jordens kulstofindhold overvåges. Der vil generelt være stor metodefrihed til overholdelse af kravet. Eksempler på overholdelse kan være en henvisning til tilførsel af husdyrgødning og/eller at man har haft mellem/efterafgrøder på bedriften. Overholdelse kan også påvises i form af en fremskrivning, der viser udviklingen i kulstofindholdet i jorden over tid.</p> <p>Leverandøren erklærer på tro og love at alle fire punkter er overholdt på bedrifts- eller leverandørniveau, men kan ifm. stikprøvekontrol skulle fremlægge dokumentation. Stikprøvekontrol foretages af en verifikator (se afsnit 4.2.2), så dokumentationen skal opbevares på bedriften eller af leverandøren, så kontrollen kan gennemføres.</p> <p>Verifikator skal bekræfte, at der på bedrifts- eller leverandørniveau er indført systemer, der afhjælper virkningerne på jordkvaliteten og kulstoflageret i jorden jf. afsnit 4.2.1, og beskrive den fremlagte dokumentation herfor. Verifikators rolle afhænger af, om biomassen er certificeret, om dokumentationen består af en henvisning til national/regional lovgivning eller om informationen skal verificeres på aktørniveau.</p>	<p>Side 4/6</p> <p>Energistyrelsen bør give eksempler på, hvilken dokumentation I anser som værende tilstrækkelige for at efterleve kriteriet.</p> <p>"Bedrifts- eller leverandørniveau". Denne formulering stammer ikke fra direktivet. Er der nogen grund til, at man ikke nøjes med direktivets formulering og fx finder det tilstrækkeligt at der blot findes overvågnings- og håndteringsplaner. Disse kan jo også findes på nationalt eller regionalt niveau. Hvis man tillod dette ville det være nemmere at dokumentere i nogle tilfælde, da man så kunne henvise til disse i det omfang de findes.</p>
<b>Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 a og b i lov om fremme af vedvarende energi</b>		
§ 45 a §15 3) og stk. 5	<p>Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at tilsagn om pristillæg efter §§ 6, 7 og 9 bortfalder helt eller delvist, hvis:</p> <p>3) Hele eller dele af den producerede elektricitet ikke stammer fra produktion, der opfylder de relevante kriterier for</p>	<p>Det er problematisk at en leverance med dispensation for manglende dokumentation kan medføre bortfald af tilskud for en hel eller delvis periode, da selskaber af forsynings-sikkerhedsmæssige årsager kan være nødsaget til</p>

	<p>bæredygtighed og for besparelse af drivhusgasemissioner, som de fremgår af bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.</p> <p>Stk. 5. Bortfald af pristillæg efter stk. 1, nr. 3, for den del af den producerede elektricitet, der ikke opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og for besparelse af drivhusgasemissioner, gælder for hele det år, som opgørelsen vedrører</p>	<p>Side 5/6</p> <p>at modtage leverance der ikke vil kunne leve 100% op til lovgivningen.</p> <p>Dette var et hensyn der blev taget i brancheaftalen hvor 90% af biomassen skulle kunne dokumenteres bæredygtig.</p>
§ 45 a og b §12 stk. 5	<p>Stk. 5. Bortfald af pristillæg efter stk. 1, nr. 3, for den del af den producerede elektricitet, der ikke opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og for besparelse af drivhusgasemissioner, gælder for hele det år, som opgørelsen vedrører.</p>	<p>Vi ønsker at gøre opmærksom på at §15 3) stk. 5 i begge bekendtgørelser er uklart formuleret. Det må være intentionen, at tilskuddet kun bortfalder for den del af elproduktionen, der er baseret på ikke-bæredygtig biomasse, mens der naturligvis fortsat ydes tilskud til den del af elproduktionen, hvor den anvendte biomasse lever op til bæredygtighedskriterierne. Dette kan dog læses som værende i modstrid med §15 3) hvor der står at hele tilskuddet kan bortfalde hvis en del af elproduktionen er baseret på ikke-bæredygtig biomasse. Det bør i §15 3) stk. 5 præcises at et evt. bortfald af støtte "for hele det år, som opgørelsen vedrører." ligesom ovenstående kun gælder elproduktionen fra den ikke-bæredygtige biomasse.</p>
<b>Vedr. bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhus-gas-emissioner for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.:</b>		
§ 9. Stk. 2.	<p>Produktion af støttet biogas skal hovedsagelig baseres på anvendelse af rest- og affaldsprodukter. I perioden fra den 1. august 2018 til og med den 31. juli 2022 må der pr. indberetningsperiode højst anvendes 12 pct. energiafgrøder</p>	<p>Det bemærkes, at bestemmelse forlænger muligheden for at anvende op til 12 pct. energiafgrøder i produktionen af biogas til og med den 31. juli 2022. Til sammenligning tillader Sverige pr. 1. januar</p>



	ved produktionen af støttet biogas målt i vægtinput pr. anlæg til produktion af biogas. Denne betingelse finder anvendelse for al produktion af biogas, uanset biogasanlæggets størrelse og størrelsen på de anlæg, der anvender den støtteberettigede biogas til produktion af elektricitet, varme eller brændsler, eller til varmeformål.	2021 ikke længere afsluttet. Betingelse for biogas produceret med energigrøder.
--	---	---

Vi stiller os naturligvis til rådighed for yderligere uddybninger af ovenstående og bidrager gerne til evt. opfølgende arbejde i forbindelse med implementeringen.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme & Dansk Energi

Maria Dahl Hedegaard og Kristian Rune Poulsen



16. maj 2021

KRNI/RISL

DI-2021-22550

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

**Dansk Industri**  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til  
[tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk)  
[jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk) (Cc)  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) (Cc)

## **Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder)**

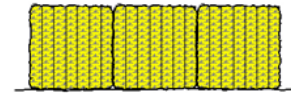
DI har modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring den 13. april 2021 og takker for muligheden for at kommentere på høringen.

DI har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen  
Chefkonsulent

Rikke Sophie Lassen  
Konsulent



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

tor@ens.dk & jsju@ens.dk

## Høringssvar til udkast til to bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebr ndsl r og flydende bi r ndsl r (journalnummer: 2020-5896)

### *Indledende bemærkninger*

Det er på tide, at Danmark f r implementeret VE II-direktivet til sikring af bl.a. bæredygtighed af biomasse anvendt til energi.

Regulering, af denne type, som stiller krav til produceret biomasse på mark, kan dog ikke implementeres med en m nedes varsel. På det tidspunkt er biomassen enten høstet og ligger på lager eller er i fuld vækst på marken.

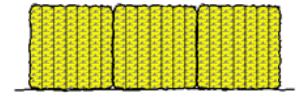
Det tager tid at tilrette produktionen, og sådan regulering må derfor forventes at ligge klar i rigtig god tid forud for ikrafttræden.

Danske Halmleverandører er dog af den opfattelse, at den foreslåede regulering af bæredygtighedskrav for rest-landbrugsbiomasse kan implementeres mere enkelt, da produktion af biomasse fra landbrugsarealet allerede i dag er underlagt en omfattende regulering af alle aktiviteter, der sker på arealet, herunder indsendelse af store mængder data til staten. Kravene til erhvervet kan forenkles ved at anvende de allerede indsendte data også i denne sammenhæng.

Danske Halmleverandører vil også påpege, at de generelle krav om reduceret anvendelse af kvælstof på landbrugsarealet giver lavere udbytte af biomasse og herved reduceret mulighed for sikring af arealernes forsyning med kulstof.

Der indføres, med nærværende bekendtgørelser, bæredygtighedskrav til en ny gruppe af biomasse. Det vil kræve et stort arbejde at få indrettet enkle systemer med henblik på overholdelse af de nye krav. Danske Halmleverandører deltager gerne med bl.a. Landbrug & Fødevarer i arbejdet med at skabe disse enkle systemer, og vi bidrager fortsat gerne til dette samarbejde med Energistyrelsen i den kommende periode.

Det er positivt med en bekendtgørelse som en Håndbog sammen med den overordnede regulering. Desværre bærer Håndbogen præg af en opbygning, der er tænkt ud fra et afsenderorienteret regulatorisk udgangspunkt. Vi vil derfor gerne opfordre til, at håndbogen opbygges med udgangspunkt i modtagerens behov for at finde oplysninger. Det vil gøre den mere tilgængelig for alle de brugere, der gerne vil sikre sig, at de overholder reglerne.



Danske Halmleverandører henviser ligeledes til høringssvar fra første høring. Det har ikke været muligt for os at se hvordan vores tidligere bemærkninger er behandlet, da høringsnotat ikke er kommet ud.

## *Mere specifikke bemærkninger*

### **Bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

§5 stk. 3: Danske Halmleverandører ønsker en præcis definition på, hvad et ”naturbeskyttelsesområde” er. Vi ser en risiko for, at f.eks. nationalparker tolkes som naturbeskyttelsesområder. En del offentligt omtale giver indtryk af, at forventninger til nationalparker er skrap naturbeskyttelse.

§6 & 7: Hvordan tænkes det, at lodsejer skal dokumentere benyttelse af arealer tilbage fra 2008? Hvis man kun har ejet arealerne fra f.eks. 2012, er det tvivlsomt, om der forefindes dokumentation for anvendelse, der ligger 13 år tilbage i tiden. Påtænker ministeriet, at den enkelte lodsejer skal gemme eller overdrage dokumentation så langt tilbage?

For arealer, man selv har ejet, kan man nok finde gamle markkort eller lignende, men det er ikke sikkert, at de er gemt. Hvordan forestiller ministeriet sig, at dette krav skal kunne dokumenteres?

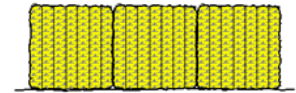
§8: Der er i EU-direktivet beskrevet, at der kan være indført overvågningsplan på nationalt niveau. Og med de krav, der er beskrevet i udkast til håndbogen (4.2), er der for landbrugsrest-biomasse fire punkter, som skal efterleves. De to handler om dokumentation for indsendelse af hhv. gødningsregnskab og indberetning af fællesskema til Landbrugsstyrelsen med afgrødediversificering.

Danske Halmleverandører foreslår, at disse krav laves som en overvågning på nationalt plan. Energistyrelsen kan årligt indsamle disse oplysninger fra Landbrugsstyrelsen, ud fra de indsendte data fra energiselskaberne. Det vurderes at kunne reducere erhvervets administrative omkostninger. Det må være muligt, at der fra de indsendte data fra energiselskaberne, kan laves en forespørgsel hos Landbrugsstyrelsen, om der er indsendt de krævede oplysninger. Det må kunne laves, så den samlede samfundsomkostning reduceres.

Så længe kravet ligger hos erhvervet, vil det betyde, at en halmentreprenør, der leverer halm, som er indsamlet hos flere halmproducenter (ofte 20-80), har sikkerhed for, at gødningsregnskab og fællesskema er indsendt for alle arealer hvor halmen er produceret. Det betyder, at halmentreprenører skal sikre, at deres halmproducenter har styr på efterlevelse af kravene. Dette ved at få fysisk eller elektronisk dokumentation for indsendelse af gødningsregnskab og fællesskema. Det er nødvendigt, da entreprenøren ellers risikerer, at energiselskabet opsiger samarbejdet (kontrakten) på grund af manglende efterlevelse af kontraktens krav til bæredygtighed af biomassen.

Dette virker unødigt bureaukratisk for entreprenørerne og producenterne, da alle data ligger trygt og godt hos statslig myndighed.

Kravet om kulstof i jord vil også, for relevante halmleverandører, kunne sikres indsendt med f.eks. gødningsregnskabet. Men det vil kræve ny mulighed for indberetning af kulstofbalance i skemaet. Men de data, som skal anvendes til at vise, om kulstofniveauet er positivt eller i balance, er næsten alle tilgængelige i udarbejdelsen af gødningsregnskabet, da de også har betydning for N- og P-forhold på arealerne.



Så samlet ser Danske Halmleverandører her en mulighed for agil, digital og enkel myndighedsbetjening. Dette ved deling af få oplysninger mellem Landbrugsstyrelsen og Energistyrelsen, ud fra f.eks. de CVR-numre som energiselskaberne meddeler at de har udført stikprøvekontrol hos, med hensyn til f.eks. kulstof. Herefter kan Energistyrelsen få udført den sidste del af kontrollen om der er indsendt gødningsregnskab og fællesskema.

## **Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

4.2.1. De fire punkter er siden seneste høringsudgave, blevet mere praktisk brugbar.

Danske Halmleverandører ser ikke i direktivet, at første punkt, behøver at være så konkret som beskrevet. Danske Halmleverandører foreslår mulighed for udarbejdelse af overvågningsplan for kulstof, som ikke beskriver en præcis valgt teknik, men hvilke teknikker der tages i brug, hvis overvågningen viser et fald i kulstofbalance på kort sigte.

Som kravet står nu, er det vanskeligt at sikre efterlevelse på eksisterende og videreførte kontrakter, der ikke indeholder krav om bæredygtighed. Såfremt der ikke skal ændres i alle eksisterende flerårige kontrakter mellem energiselskaber og landmænd, med meromkostning til følge for varmekunderne, kunne der laves en mulighed for en mere beskrivende plan.

Der kan så stilles krav om at planen senest i 2024, skal leve op til punkt 1.

Det vil fortsat sikre intentionen i reglerne om neutral eller positiv kulstofbalance på mellem-langt til langt tidsperspektiv. Det kan være

I punkt et anden dot, er der et par eksempler på konkrete praksisser. Danske Halmleverandører foreslår et bilag med liste over anerkendte teknologier, der kan bruges som praksis i denne sammenhæng.

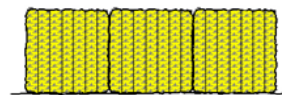
I forhold til punkt 2 og 3, vil vi høre om Energistyrelsen er opmærksom på, at datoen, for indberetning af gødningsregnskaber og fællesskema til Landbrugsstyrelsen, er den 31. marts.

Inden den dato kan der udelukkende fremvises gødningsregnskab og fællesskema fra året før. Men det er vel i denne sammenhæng også tilstrækkeligt. Men det er vigtigt I er opmærksom på dette.

4.3.1 punkt b. Her beskrives, at punktet per automatik overholdes i Danmark, da aktøren må antages at overholde en række love. Det er vi helt enig i, og såfremt reglerne har været overtrådt, vil der ofte være stillet krav om genetablering af arealet til tilstanden inden ændringen.

Hvis der kommer 3. parts kontrol til en aktør (halmleverandør), som beder om dokumentation for efterlevelse af b), c) og d) i afsnit 4.1.1., hvordan tænkes dette så at kunne dokumenteres? Mange aktører vil have egen historik på arealet og vil kunne fremvise den. Men er man ny ejer på arealet uden adgang til historik, der er ældre end 10 år, hvordan tænkes dette så at skulle dokumenteres?

4.3.2: "Såfremt biomassen er certificeret, skal verifikator bekræfte, at hele biomassen er certificeret efter en af EU's godkendte ordninger for landbrugsbiomasse" – her mangler der samme tilføjelse, som i afsnit 10.3 "*Energistyrelsen kan dispensere for ovenstående krav efter en konkret vurdering. Energistyrelsen kan desuden beslutte, at andre ordninger end de her nævnte kan være kvalifikationsgrundlag for verifikator. Energistyrelsen vil offentliggøre en liste over disse ordninger på styrelsens hjemmeside*". Dette er væsentligt for landbrugsrestbiomasse som



halm, da de godkendte ordninger i dag har meget andet med end de enkle krav, som f.eks. halmen stilles overfor. Så her er det oplagt, at der kunne laves en særlig dansk ordning til den biomassetype, hvilket vi har kendskab til, at der allerede arbejdes på.

Skulle der ønskes yderligere uddybning af ovenstående, kan chefkonsulent Thomas Holst kontaktes på [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk) eller 3339 4691

Venlig hilsen

Erik Engholm Poulsen

Formand

M: 22 17 91 43

@: [sisogepo@bjoernegaarden.com](mailto:sisogepo@bjoernegaarden.com)

W: [www.danskhalm.dk](http://www.danskhalm.dk)

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Center i Energistyrelsen  
Center for VE  
J. nr. 2020 - 5896

Plan-Fjernvarme Bygas & Kraftvarme  
**Direkte tlf.** +45 2795 4406  
**E-mail** thep@hofor.dk  
**Kunde nr.** Indtast kunde nr.  
**Journal nr.** Indtast journal nr.  
**Dato** 10.05.2021

## Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder)

HOFOR takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til ovennævnte syv bekendtgørelser. HOFOR har følgende bemærkninger til bekendtgørelserne:

### **Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

#### *Krav og vejledning til udenlands biomasse fra landbrugsarealer*

Håndbogens kapitel "4 Bæredygtighedskrav til biomasse fra landbrugsarealer" indeholder udelukkende guidelines for affalds- eller restprodukter fra danske landbrugsarealer med specifikt fokus på halm. Der foreligger ikke dokumentationskrav og vejledning til:

- Primære produkter fra landbrugsarealer, hverken i Danmark eller i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (restdele af afgrøder) i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (resttræ), hverken i Danmark eller i udlandet

Det fremgår desuden ikke tydeligt af håndbogen, at energiplanter (pil og poppel) er landbrugsbiomasse, som det ellers fremgår af Energistyrelsens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021.

Vi anbefaler, at det for udenlandsk landbrugsbiomasse klargøres, hvad der skal eftervises, og hvordan skal det gøres i praksis, samt hvilket certificeringsordninger, som vil kunne anvendes som dokumentation. Vejledningerne skal tage højde for diversiteten indenfor landbrug samt at landbrugsbiomasse kan være både primær-afgrøder, restprodukter og udtjente frugttræer mm.

Kan der f.eks. benyttes SBP certificering som dokumentation for træbaseret biomasse fra landbrugsjorde?

## *Biomassekategorier og -typer*

I håndbogens kapital 10.5 nævnes biomassekategorier og –typer, som skal indberettes til Energistyrelsen. Disse er opdateret og yderligere udspecificeret i Energistylens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021. Det er bekymrende, at Energistyrelsen i udkastet kategoriserer eukalyptus i kort omdrift som "Energitræ fra landbrugsarealer". Eukalyptus har i tropiske regioner omdriftstider på under 10 år hvad enten formålet er træprodukter, papir eller energi. Eukalyptusplantager opfylder på alle punkter definitionen "Forest plantation", som i FAO's<sup>1</sup> definition er en underkategori af "Forest", og som i stor udstrækning bæredygtighedscertificeres gennem skovcertificeringsordningerne FSC<sup>2</sup> og PEFC<sup>3</sup>. Eukalyptusplantager bør rent sagligt defineres som skovarealer uanset omdriftstid med mindre de på linje med energipil eller -poppel specifikt dyrkes med energiformål på landbrugsjord.

Med undtagelse af strammere krav til arealoplægning fra områder med højt kulstofindhold eller høj biodiversitet er bæredygtighedskravene til landbrugsbiomasse i lovgivningen væsentligt svagere end kravene til skovbiomasse og arealoplægningens problematikken kan for skovbiomassen løses via en bæredygtighedscertificering. Skov- og biomassecertificeringerne sikrer desuden sociale aspekter som arbejdsmiljøforhold samt forhold til lokalsamfund og interessentinddragelse. Det er således uforståeligt, at energistyrelsen vælger en kategorisering, som udover at stride imod gængse internationale definitioner forringer de generelle bæredygtighedskrav for eukalyptusbiomasse i kort omdrift, som ofte stammer fra områder, hvor der netop er behov for strikse bæredygtighedskrav og robust dokumentation.

Vi anbefaler, at energistyrelsen præciserer, at skovplantager uanset omdriftstid og træart i næste version af Håndbogen og Energistylens "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" kategoriseres som "Affald og restprodukter fra skovarealer" eller "Primære produkter fra skovarealer" afhængigt af de specifikke omstændigheder.

### **Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 a i lov om fremme af vedvarende energi samt udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret fra afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi**

I begge disse to udkast fremgår det, af hhv. § 15 i det ene udkast (45 a) og § 12 i det andet udkast (45 b), at:

---

<sup>1</sup> Food and Agriculture organization of the United Nations

<sup>2</sup> Forest Stewardship Council

<sup>3</sup> Programme for the Endorsement of Forest Certification



*"Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at tilsagn om pristillæg bortfalder helt eller delvist, hvis hele eller dele af den producerede elektricitet ikke stammer fra produktion, der opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner, som de fremgår af bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v."*

Vi finder det problematisk, at en leverance med manglende dokumentation kan medføre bortfald af pristillæg helt eller delvist, da selskaber af forsyningssikkerhedsmæssige årsager kan være nødsaget til at modtage leverancer, der ikke fuldt ud opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner, som de fremgår af bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. Det bør ændres, således at afgørelse om eventuelt bortfald af pristillæg er proportional med den mængde brændsel, som ikke opfylder de relevante bæredygtighedskriterier.

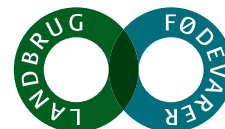
Vi står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

HOFOR A/S

Thomas Engberg Pedersen  
Sektionsleder  
Produktion - Fjernvarme  
Direkte tlf. 27954406  
E-mail thep@hofor.dk

Ref 2020-5896  
Dato 10. maj 2021  
Side 1 af 4



**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

[tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk) & [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk)

## **Høringssvar til udkast til to bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebr ndsl r og flydende biobr ndsl r (journalnummer: 2020-5896)**

### *Indledende bem rkn nger*

Det er på tide, at Danmark f r implementeret VE II-direktivet til sikring af bl.a. bæredygtighed af biomasse anvendt til energi.

Regulering, der stiller krav til biomasser, der skal dyrkes i skov eller på mark, kan dog ikke implementeres med en m nedes varsel. På det tidspunkt er biomassen enten høstet og ligger i st k eller er s et på marken.

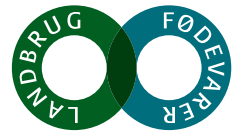
Det tager tid at tilrette produktionen, og sådan regulering må derfor forventes at ligge klar i rigtig god tid forud for ikrafttræden.

Da vi ikke har haft mulighed for at se et høringsnotat fra seneste høring af dette materiale, henviser vi også til det første høringssvar fra januar 2021.

Landbrug & Fødevarer hilser det velkomment, at der nu skabes klarhed over bæredygtighed af den anvendte biomasse. Det er samtidig med til at sikre ensartethed på området i EU, lige vilkår på markedet og for anvendelsen af biomasse til energi.

Landbrug & Fødevarer er dog af den opfattelse, at den foreslåede regulering af bæredygtighedskrav for landbrugsbiomasse kan implementeres mere enkelt, da produktion af biomasse fra landbrugsarealet allerede i dag er underlagt en omfattende regulering af alle aktiviteter, der sker på arealet, herunder indsendelse af store mængder data til staten. Kravene til erhvervet kan forenkles ved at anvende de allerede indsendte data også i denne sammenhæng. Samtidig vil Landbrug & Fødevarer påpege, at de generelle krav om reduceret anvendelse af kvælstof på landbrugsarealet giver lavere udbytte af biomasse og herved reduceret mulighed for sikring af arealernes forsyning med kulstof, hvilket modarbejder intentionen i nærværende udkast til bekendtgørelser.

Der indføres bæredygtighedskrav til en ny gruppe af biomasse med bekendtgørelsen og Håndbogen. Det vil kræve et stort arbejde at få indrettet enkle systemer med henblik på overholdelse af de nye krav. Landbrug & Fødevarer deltager allerede i arbejdet med at skabe disse enkle systemer, og vi bidrager fortsat gerne til dette samarbejde med Energistyrelsen i den kommende periode.



*Mere specifikke bemærkninger*

**Bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

§3: Nr. 22 Skov skal tilrettes med de øvrige numre. Der er to nummer 22.

§5 stk. 3: Landbrug & Fødevarer ønsker en præcis definition på, hvad et "naturbeskyttelsesområde" er.

§6: Det fremstår uklart, hvor flerårige energiafgrøder (lavskov) hører til. I §3 stk. 5, står de angivet under landbrugsbiomasse.

I §6 stk 2, er er beskrevet kravet til kronedækning, og her kan en mark med pil og poppel i 2008, godt have kronedækning på mere end 30 pct. Marken kan siden være omlagt til korn og derved producere halm som restprodukt. Kan den halm sælges som bæredygtig?

Der er brug for en klar beskrivelse af, hvor flerårige energiafgrøder (lavskov) hører til.

Samtidig er det en udfordring med kravet til genplantning ved flerårige energiafgrøder. Efter sidste høst inden omlægning kan afgrøden ikke leve op til genplantningskravet, f.eks. efter gennem måske 20 år at have sikret opbygning af kulstof og fortrængning af fossilenergi. Er det meningen at flis det sidste år, ikke er bæredygtigt?

Landbrug & Fødevarer ønsker mere klarhed over hvordan flerårige energiafgrøder (lavskov) skal håndteres i denne regulering. Det virker som om der ikke er taget helt stilling til den type afgrøder.

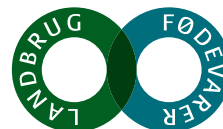
§6 & 7: Hvordan tænkes det, at lodsejer skal dokumentere benyttelse af arealer tilbage fra 2008? Hvis man kun har ejet arealerne fra f.eks. 2012, er det tvivlsomt, om der forefindes dokumentation for anvendelse, der ligger 13 år tilbage i tiden. Påtænker ministeriet, at den enkelte lodsejer skal gemme eller overdrage dokumentation så langt tilbage?

For arealer, man selv har ejet, kan man nok finde gamle markkort eller lignende, men det er ikke sikkert, at de er gemt. Hvordan forestiller ministeriet sig, at dette krav skal kunne dokumenteres?

§8: Der er i EU-direktivet beskrevet, at der kan være indført overvågningsplan på nationalt niveau. Og med de krav, der er beskrevet i udkast til håndbogen (4.2), er der for landbrugsrestbiomasse fire punkter, som skal efterleves. De to handler om dokumentation for indsendelse af hhv. gødningsregnskab og indberetning af fællesskema til Landbrugsstyrelsen med afgrødediversificering.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at disse krav laves som en overvågning på nationalt plan.

Energistyrelsen kan årligt indsamle disse oplysninger fra Landbrugsstyrelsen, ud fra de indsendte data fra energiselskaberne. Det vurderes at kunne reducere erhvervets administrative omkostninger. Det må være muligt, at der fra de indsendte data fra energiselskaberne, kan laves en forespørgsel hos Landbrugsstyrelsen, om der er indsendt de krævede oplysninger. Dette vil muligvis kræve et samtykke. Men det må kunne laves, så den samlede samfundsomkostning reduceres.



Så længe kravet ligger hos erhvervet, vil det betyde, at en halmentreprenør, der leverer halm, som er indsamlet hos flere halmproducenter (ofte 20-80), har sikkerhed for, at gødningsregnskab og fællesskema er indsendt for alle arealer hvor halmen er produceret. Det betyder, at halmentreprenører skal sikre, at deres halmproducenter har styr på efterlevelse af kravene. Dette ved at få fysisk eller elektronisk dokumentation for indsendelse af gødningsregnskab og fællesskema. Det er nødvendigt, da entreprenøren ellers risikerer, at energiselskabet opsiger samarbejdet (kontrakten) på grund af manglende efterlevelse af kravene til bæredygtighed. Dette virker unødigt bureaukratisk for entreprenørerne og producenterne, da alle data ligger trygt og godt hos statslig myndighed.

Samtidig kan materiale indeholde oplysninger, som under GDPR-reglerne betegnes som personfølsomme. Og med Håndbogens krav om opbevaring i 5 år (10.7), stiller dette skrappe krav til sikkerhed ved opbevaring hos halmentreprenøren. Dette kan undgås ved, at staten påtager sig den del at overvågningen og ret enkelt burde kunne systematiseres ud fra eksisterende IT-systemer.

Så samlet ser Landbrug & Fødevarer her en mulighed for agil, digital og enkel myndighedsbetjening. Dette ved at indhente samtykke til deling af få oplysninger mellem Landbrugsstyrelsen og Energistyrelsen, ud fra f.eks. de CVR-numre som energiselskaberne sender ind på deres biomasseleverandører, hvorefter der er helt styr på arealerne, der hentes f.eks. halm fra.

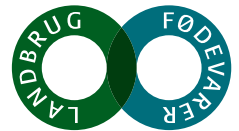
### **Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

4.3.1 punkt b. Her beskrives, at punktet per automatik overholdes i Danmark, da aktøren må antages at overholde en række love. Det er vi helt enig i, og såfremt reglerne har været overtrådt, vil der ofte være stillet krav om genetablering af arealet til tilstanden inden ændringen.

Hvis der kommer 3. parts kontrol til en aktør (halmleverandør), som beder om dokumentation for efterlevelse af b), c) og d) i afsnit 4.1.1., hvordan tænkes dette så at kunne dokumenteres? Mange aktører vil have egen historik på arealet og vil kunne fremvise den. Men er man ny ejer på arealet uden adgang til historik, der er ældre end 10 år, hvordan tænkes dette så at skulle dokumenteres?

4.3.2: "Såfremt biomassen er certificeret, skal verifikator bekræfte, at hele biomassen er certificeret efter en af EU's godkendte ordninger for landbrugsbiomasse" – her mangler der samme tilføjelse, som i afsnit 10.3 "*Energistyrelsen kan dispensere for ovenstående krav efter en konkret vurdering. Energistyrelsen kan desuden beslutte, at andre ordninger end de her nævnte kan være kvalifikationsgrundlag for verifikator. Energistyrelsen vil offentliggøre en liste over disse ordninger på styrelsens hjemmeside*". Dette er væsentligt for landbrugsrestbiomasse som halm, da de godkendte ordninger i dag har meget andet med end de enkle krav, som f.eks. halmen stilles overfor. Så her er det oplagt, at der kunne laves en særlig dansk ordning til den biomassetype, hvilket vi har kendskab til, at der allerede arbejdes på.

10.5. Dato for indsendelse af dokumentation for forbrug af fast biomasse, ligger den 15. marts for varmeværker, kraftvarmeværker og industrivirksomheder.



Værker, der anvender landbrugsbiomasse efter 4.2, skal kunne dokumentere leverandørs indsendelse af gødningsregnskab og fællesskema. Begge disse skemaer indsendes årligt efter den 15. marts. Gødningsregnskaber ca. den 31. marts og fællesskema ca. 20. april. Derfor foreslår Landbrug & Fødevarer en tilføjelse i den forklarende tekst under de fire punkter, at der i 2) og 3) er tale om dokumenter fra seneste hele planperiode (1. august til 31. juli).

Skulle I ønske yderligere uddybning af dette høringssvar, kan jeg kontaktes på nedenstående numre. Vi indgår ligeledes gerne i dialog om praktiske løsninger på de komplekse udfordringer i denne regulering.

Med venlig hilsen

**Thomas Holst**  
Chefkonsulent

EU & Frø

D +45 3339 4691  
M +45 2076 2061  
E THL@lf.dk

**Til:** tor@ens.dk  
**Cc:** hoeringer@fbr.dk (Forbrugerrådet Tænk Hoeringer), jsju@ens.dk  
**Fra:** Martin Salamon (msa@fbr.dk)  
**Titel:** SV: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507) journal nummer 2020-5896  
**Sendt:** 13-05-2021 14:06  
**Bilag:** image001.jpg;

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til den fremsendte høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507).

Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

**Martin Salamon**  
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / [taenk.dk](mailto:taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



---

**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær [<mailto:kfe@ens.dk>]  
**Sendt:** 13. april 2021 13:05  
**Emne:** Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev, høringsliste, vurdering fra OBR, Erhvervsstyrelsen og syv udkast til bekendtgørelser.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at for bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v., og bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB2021), er der tale om en fornyet høring. De relevante afsnit i de to bekendtgørelser er markeret. Energistyrelsen vil i den forbindelse gerne takke for de modtagne høringssvar i forbindelse med den første høring. Energistyrelsen er ved at behandle høringssvarene og der vil senere blive offentliggjort et høringsnotat på Høringsportalen.

Venlig hilsen / Best regards

**Katrine Pilmark Elkjær**  
Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / cell +45 33 92 66 41  
E-mail [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)



Danish Energy Agency: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES)**

**Aktnummer: 613**

Akt ID: 2420881

Dato: 15-04-2021 10:11:16

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høring af fem bkg. ved. implementering af VE-dir. og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog J.nr. 2020-5896 ES 115-21..eml

3. juni 2021



**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Jonas Jürgens (jsju@ens.dk), ES (es@es-daa.dk)  
**Fra:** ES (es@es-daa.dk)  
**Titel:** Høring af fem bkg. ved. implementering af VE-dir. og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog J.nr. 2020-5896: ES 115-21.  
**Sendt:** 15-04-2021 10:11

ES 115-21

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog.

ES har ikke bemærkninger til de fem bekendtgørelser eller til bæredygtighedsbekendtgørelsen med tilhørende håndbog.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice chair ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

[www.es-daa.dk](http://www.es-daa.dk)



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: FSR - danske revisorer**

**Aktnummer: 616**

Akt ID: 2420876

Dato: 06-05-2021 09:17:22

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedrørende bæredygtighed mv. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler – j.nr. 2020-5896.eml  
[2] H110-21\_7 bek vedr. bæredygtighed mv for biomassebrændsler mv\_060521.pdf

3. juni 2021

---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** Tina Solem (tso@fsr.dk)  
**Titel:** Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedrørende bæredygtighed mv. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler – j.nr.: 2020-5896  
**Sendt:** 06-05-2021 09:17  
**Bilag:** H110-21\_7 bek vedr. bæredygtighed mv for biomassebrændsler mv\_060521.pdf;

**Att.: Trine Østergaard og Jonas Jürgens**

Vi sender hermed FSR – danske revisorerers høringssvar.

Med venlig hilsen

**Tina Solem**  
Centerkoordinator

D +45 3369 1064  
E [tso@fsr.dk](mailto:tso@fsr.dk)

**FSR – danske revisorer**  
Kronprinsessegade 8  
1306 København K  
T +45 3393 9191

[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: Trine Østergaard og Jonas Jürgens

Pr. e-mail: [tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk); cc: [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk)

6. maj 2021

**Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedrørende bæredygtighed mv. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder) – j.nr.: 2020-5896**

FSR - danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Tak for muligheden for at kommentere denne høring. Vi har følgende kommentarer:

- 1) Omtale af revisor skal skrives som "godkendt revisor". Revisorer kan være uddannet statsautoriseret eller registreret revisor, og betegnelsen "godkendt revisor" dækker begge og sikrer, at det er de rette revisorer, som afgiver erklæringerne. "Revisor" er ikke en beskyttet titel, men "godkendt revisor" præciserer, hvilken revisor der stilles krav om.
- 2) Vi har bemærket, at der henvises til særskilte revisionsinstrukser. Vi har ikke fået forelagt disse, men vil anbefale, at de udarbejdes i god tid forud for revisors erklæringsafgivelse. Vi anbefaler, at revisionsinstrukserne og revisorerklæringerne sendes i høring – evt. forhåndshøring hos FSR – danske revisorer.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer's For-  
syningsarbejdsgruppe

Alexander Munkholm Bruun  
student





Energistyrelsen

3. juni 2021

## Aktdetaljer

### Akttitel: Landbrugets Biomasseleverandører Aktnummer: 620

Akt ID: 2424572

Dato: 10-05-2021 09:31:05

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høringssvar j. nr. journalnummer 2020-5896.eml  
[2] Energistyrelsen høringsvar 7 bekendtgørelser + håndbog L148.pdf

---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Jonas Jürgens (jsju@ens.dk), erling@blsg.dk (erling@blsg.dk)  
**Fra:** Anders Andersen (aa@slf.dk)  
**Titel:** Høringssvar j. nr. journalnummer 2020-5896  
**Sendt:** 10-05-2021 09:30  
**Bilag:** Energistyrelsen høringsvar 7 bekendtgørelser + håndbog L148.pdf;

Til Energistyrelsen

Vedlagt fremsender vi høringssvar.

Er der spørgsmål eller andet, så lad os endelig høre.

Venlig hilsen

**Anders Andersen**

Udviklingschef  
Tlf. 2328 2471



Billundvej 3, 6500 Vojens



Den 10. maj 2021

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Høringssvar er sendt elektronisk til tor@ens.dk med kopi til jsju@ens.dk – j. nr. journalnummer 2020-5896.

**Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder).**

Generelt ser vi frem til, at vi i Danmark får implementeret VEII direktivet til sikring af bl.a. bæredygtighed af biomasse anvendt til energi. Ligeledes anser vi det for meget vigtigt, at direktivet fremmer Danmarks ambitioner på drivhusgasområdet og at der med direktivet sikres incitamentet til størst mulig klimareduktion i energiproduktionen.

Vi hilser det desuden velkomment, at styrelsen vælger en implementering i dansk lovgivning som i høj grad lægger sig op ad direktivet, så vi om muligt, sikrer rimeligt ensartet implementering i EU-medlemslandene.

Fra Landbrugets Biomasseleverandører har vi følgende input

- Vi ser det for positivt ift. til DHG-krav til husdyrgødning og gylle, at de i opgørelserne kan indregnes med udgangspunkt i standardværdier, men at der også valgfrihed til at anvende faktiske værdier.
- Vi støtter at overholdelse af DHG-krav, forudsætter at landmanden tiltræder selvdeklarering. Det er for os helt afgørende, at landmanden er indforstået med indregning og indberetning af de biomasser som han leverer og indgår som del af. Landbrugets biomasser er en afgørende faktor for indregning og sikring af DHG-besparelser og bæredygtighed fremadrettet.
- At styrelsen sikrer, at det er tilstrækkeligt med simpel selvdeklarering.
- At styrelsen sikrer, at data som i forvejen findes og indberettes til offentlige myndigheder af enhver art, ikke skal dobbelt-indberettes. Offentlige myndigheder og Energinet bør ved kontroller, have forpligtelsen i at indhente de allerede indberettede oplysninger (Naturligvis mod fuldmagt som kan indgå i selvdeklareringen).

På vegne af Landbrugets Biomasseleverandører

Erling A. Christensen, Formand, Tlf. 60 22 66 39 erling@blsg.dk  
Anders Andersen, Udviklingschef Tlf. 23 28 24 71 aa@slf.dk

Læs mere om Landbrugets Biomasseleverandører på [www.lbbl.dk](http://www.lbbl.dk)



Energistyrelsen

3. juni 2021

## Aktdetaljer

**Akttitel: DANAK**  
**Aktnummer: 622**

Akt ID: 2420877

Dato: 03-05-2021 10:58:03

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03 (ENS Id nr. 2384507).eml  
[2] Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03.docx  
[3] Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03.pdf



---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** jsju@ens.d (jsju@ens.d), Signe Marie Søgaard-Hansen (smsh@ens.dk), Carl Christian Poder Pedersen (cape@ens.dk), Karsten Tølløse (kat@danak.dk)  
**Fra:** jh@danak.dk (jh@danak.dk)  
**Titel:** Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03  
**E-mailtitel:** Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03 (ENS Id nr.: 2384507)  
**Sendt:** 03-05-2021 10:57  
**Bilag:** Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03.docx; Høringssvar biomassebrændsler DANAK 2021-05-03.pdf;

Kære Trine Østergaard, Jonas Jürgens, Carl Christian Poder Pedersen og Signe Marie Søgaard-Hansen

I fortsættelse af mødet mellem energistyrelsen og DANAK 2021-03-26, hvor vi kortlagde omfanget af DANAKs kontrol med de certificeringsorganer, som vi akkrediterer, for at koordinere DANAKs akkrediteringer med Energistyrelsens krav til og tilsyn med certificeringsorganer, sendes hermed DANAKs høringssvar på høring af udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. og udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021).

I er meget velkomne, hvis I har spørgsmål eller ønsker høringssvaret uddybet.

Venlig hilsen

**Jesper Høy**

Administrerende direktør

**DANAK**

Dyregårdsvej 5B  
2740 Skovlunde  
Tlf. dir.: 77 33 95 33  
E-mail: [jh@danak.dk](mailto:jh@danak.dk)

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrsgade 43  
1577 København V

Att.: Trine Østergaard, [tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk)  
Jonas Jürgens, [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk),  
Signe Marie Søgaard-Hansen, [smsh@ens.dk](mailto:smsh@ens.dk)  
(ENS Id nr.: 2384507)

3. maj 2021  
Sag 25-01-0060

**Vedr.: Høring af udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. og udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

DANAK takker for muligheden for at give høringssvar på ovennævnte og har 2 anbefalinger vedrørende henvisning til akkreditering og brug af certificeringsordninger.

**Anbefaling til § 26 i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

Det fremgår af § 26 i udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. at kravet til verifikatorer for at kunne udføre uafhængig kontrol af virksomheders opfyldelse af bæredygtighedskriterier skal være akkrediteret til at udføre certificering efter mindst en af en række certificeringsordninger.

Akkrediteringsorganer overvåger og bedømmer alene de områder, som et certificeringsorgan er akkrediteret til. Dette betyder, at DANAK (akkrediteringsorganet) fx ikke sikrer, at certificeringsorganet

- benytter kompetente medarbejdere,
- lever op til kravene i den relevante akkrediteringsstandard, f.eks. ISO/IEC 17021-1 *Overensstemmelsesvurdering - Krav til organer, der foretager audit og certificering af ledelsessystemer - Del 1: Krav,*

medmindre certificeringsorganet søger og opnår akkreditering til verifikation efter bekendtgørelsen, idet certificeringsopgaver vedr. bæredygtighedskriterier er DANAK uvedkommende, medmindre de fx har betydning for certificeringsorganets uafhængig- og upartiskhed.

At kræve at verifikator er akkrediteret til en anden certificeringsydelse giver således ingen sikkerhed for at verifikationsydelsen udføres korrekt, eller at de medarbejdere der udfører verifikationsydelsen, er kompetente hertil. Ydermere vil et krav om akkreditering til en anden ydelse end den leverede kunne misforstås som at akkrediteringen har en betydning for den leverede ydelse, og dermed miskrediterer akkrediteringssystemet.

DANAK vil derfor anbefale at der kræves at verifikationen leveres som en akkrediteret ydelse.

Alternativt anbefaler DANAK at bekendtgørelsen ikke henviser til akkreditering og i stedet sikre hjemmel til at Energistyrelsen kan føre tilsyn med verifikatorerne, der opstiller nogle relevante krav til verifikatorerne og et system til at håndhæve disse krav.

På andre områder har myndigheder valgt at stille krav om, at certificeringsorganer bliver akkrediteret og lever op til fx ISO 17021-1 for at kunne til at løse givne opgaver. Dette er fx tilfældet i Energistyrelsens bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, seneste udgave BEK 1651/2020 og Arbejdstilsynets bekendtgørelse om anvendelse m.v. af elevatorer, rulletrapper og lignende maskiner, BEK 461/2016.

## **Anbefaling til § 28 i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

I § 28 i udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. står om frivillige nationale eller internationale ordninger at certificeringsorganet kan blive underlagt tilsyn jf. § 29. Der er i bekendtgørelsen ikke stillet krav om akkreditering af certificeringsorganerne, der certificerer overensstemmelse med disse ordninger.

I udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021) står under definitioner side 10:

Certificeringsordning: En certificeringsordning er en national eller international ordning, som indeholder en række krav, som virksomheder, der opfylder kravene, kan vælge at lade sig certificere under. Certificeringen foretages af certificeringsorganer, der er akkrediteret til at udføre opgaven af en akkrediteringsorganisation.

DANAK gør opmærksom på at de ordninger som Europa-Kommissionen i henhold til VE-direktivets artikel 30, stk. 4, 1. afsnit, 1. pkt., har truffet afgørelse om, ikke alle er bedømt at et europæisk akkrediteringsorgan i forhold til om ordningen lever op til kravene for akkrediteret certificering, og at det således ikke er undersøgt om det er muligt at akkreditere til ordningerne.

DANAK vil anbefale, at bekendtgørelsen kræver at certificeringsorganer skal være akkrediteret for at virksomheden kan bruge en ordning til at dokumentere opfyldelse af §§ 5-8 og 12 og 14.

Såfremt der ikke stilles krav om akkreditering er det DANAKs opfattelse, at der skal stilles alternative krav til certificeringsordningerne, der sikrer ordningernes troværdighed og at disse skal håndhæves så det sikres, at de efterleves. Der skal således opstilles kriterier og udformes systemer til det tilsyn som certificeringsorganerne iht. § 28 kan blive underlagt.

Det er ødelæggende for tilliden til denne certificeringsordning og til certificeringssystemet generelt, hvis stillede krav ikke håndhæves, og det kan være ansvarspådragende for kravstiller, hvis den manglende håndhævelse har konsekvenser.

Med venlig hilsen

Jesper Høy  
Tlf. direkte 77 33 95 33  
E-post [jh@danak.dk](mailto:jh@danak.dk)

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrsgade 43  
1577 København V

Att.: Trine Østergaard, [tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk)  
Jonas Jürgens, [jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk),  
Signe Marie Søgaard-Hansen, [smsh@ens.dk](mailto:smsh@ens.dk)  
(ENS Id nr.: 2384507)

3. maj 2021  
Sag 25-01-0060

**Vedr.: Høring af udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. og udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

DANAK takker for muligheden for at give høringssvar på ovennævnte og har 2 anbefalinger vedrørende henvisning til akkreditering og brug af certificeringsordninger.

**Anbefaling til § 26 i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

Det fremgår af § 26 i udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. at kravet til verifikatorer for at kunne udføre uafhængig kontrol af virksomheders opfyldelse af bæredygtighedskriterier skal være akkrediteret til at udføre certificering efter mindst en af en række certificeringsordninger.

Akkrediteringsorganer overvåger og bedømmer alene de områder, som et certificeringsorgan er akkrediteret til. Dette betyder, at DANAK (akkrediteringsorganet) fx ikke sikrer, at certificeringsorganet

- benytter kompetente medarbejdere,
- lever op til kravene i den relevante akkrediteringsstandard, f.eks. ISO/IEC 17021-1 *Overensstemmelsesvurdering - Krav til organer, der foretager audit og certificering af ledelsessystemer - Del 1: Krav,*

medmindre certificeringsorganet søger og opnår akkreditering til verifikation efter bekendtgørelsen, idet certificeringsopgaver vedr. bæredygtighedskriterier er DANAK uvedkommende, medmindre de fx har betydning for certificeringsorganets uafhængig- og upartiskhed.

At kræve at verifikator er akkrediteret til en anden certificeringsydelse giver således ingen sikkerhed for at verifikationsydelsen udføres korrekt, eller at de medarbejdere der udfører verifikationsydelsen, er kompetente hertil. Ydermere vil et krav om akkreditering til en anden ydelse end den leverede kunne misforstås som at akkrediteringen har en betydning for den leverede ydelse, og dermed miskrediterer akkrediteringssystemet.

DANAK vil derfor anbefale at der kræves at verifikationen leveres som en akkrediteret ydelse.

Alternativt anbefaler DANAK at bekendtgørelsen ikke henviser til akkreditering og i stedet sikre hjemmel til at Energistyrelsen kan føre tilsyn med verifikatorerne, der opstiller nogle relevante krav til verifikatorerne og et system til at håndhæve disse krav.

På andre områder har myndigheder valgt at stille krav om, at certificeringsorganer bliver akkrediteret og lever op til fx ISO 17021-1 for at kunne til at løse givne opgaver. Dette er fx tilfældet i Energistyrelsens bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, seneste udgave BEK 1651/2020 og Arbejdstilsynets bekendtgørelse om anvendelse m.v. af elevatorer, rulletrapper og lignende maskiner, BEK 461/2016.

## **Anbefaling til § 28 i bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

I § 28 i udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. står om frivillige nationale eller internationale ordninger at certificeringsorganet kan blive underlagt tilsyn jf. § 29. Der er i bekendtgørelsen ikke stillet krav om akkreditering af certificeringsorganerne, der certificerer overensstemmelse med disse ordninger.

I udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021) står under definitioner side 10:

Certificeringsordning: En certificeringsordning er en national eller international ordning, som indeholder en række krav, som virksomheder, der opfylder kravene, kan vælge at lade sig certificere under. Certificeringen foretages af certificeringsorganer, der er akkrediteret til at udføre opgaven af en akkrediteringsorganisation.

DANAK gør opmærksom på at de ordninger som Europa-Kommissionen i henhold til VE-direktivets artikel 30, stk. 4, 1. afsnit, 1. pkt., har truffet afgørelse om, ikke alle er bedømt at et europæisk akkrediteringsorgan i forhold til om ordningen lever op til kravene for akkrediteret certificering, og at det således ikke er undersøgt om det er muligt at akkreditere til ordningerne.

DANAK vil anbefale, at bekendtgørelsen kræver at certificeringsorganer skal være akkrediteret for at virksomheden kan bruge en ordning til at dokumentere opfyldelse af §§ 5-8 og 12 og 14.

Såfremt der ikke stilles krav om akkreditering er det DANAKs opfattelse, at der skal stilles alternative krav til certificeringsordningerne, der sikrer ordningernes troværdighed og at disse skal håndhæves så det sikres, at de efterleves. Der skal således opstilles kriterier og udformes systemer til det tilsyn som certificeringsorganerne iht. § 28 kan blive underlagt.

Det er ødelæggende for tilliden til denne certificeringsordning og til certificeringssystemet generelt, hvis stillede krav ikke håndhæves, og det kan være ansvarspådragende for kravstiller, hvis den manglende håndhævelse har konsekvenser.

Med venlig hilsen

Jesper Høy  
Tlf. direkte 77 33 95 33  
E-post [jh@danak.dk](mailto:jh@danak.dk)



Energistyrelsen

3. juni 2021

## Aktdetaljer

**Akttitel: HOFOR**  
**Aktnummer: 624**

Akt ID: 2426175

Dato: 10-05-2021 11:25:45

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høringssvar til udkast til syv bekendtgørelser (Journalnummer 2020-5896).eml  
[2] HOFOR høringssvar - VE direktivet m.v\_FINAL.pdf

---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** Sune Balle Hansen (subh@hofor.dk)  
**Titel:** Høringssvar til udkast til syv bekendtgørelser (Journalnummer 2020-5896)  
**Sendt:** 10-05-2021 11:25  
**Bilag:** HOFOR høringssvar - VE direktivet m.v\_FINAL.pdf;

Kære Trine

Mange tak for invitationen til at indgive høringssvar til  
"Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende  
biobrændsler" (Journalnummer 2020-5896)

HOFORs høringssvar er vedhæftet.

Med venlig hilsen

**Sune Balle Hansen**  
Biomass Sustainability Lead  
Fjernvarme, Bygas og Kraftvarme  
Brændselsindkøb & Logistik

Direkte tlf.: +45 2795 4230  
E-mail: subh@hofor.dk



**HOFOR A/S**

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Center i Energistyrelsen  
Center for VE  
J. nr. 2020 - 5896

Plan-Fjernvarme Bygas & Kraftvarme  
**Direkte tlf.** +45 2795 4406  
**E-mail** thep@hofor.dk  
**Kunde nr.** Indtast kunde nr.  
**Journal nr.** Indtast journal nr.  
**Dato** 10.05.2021

## Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder)

HOFOR takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til ovennævnte syv bekendtgørelser. HOFOR har følgende bemærkninger til bekendtgørelserne:

### **Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

#### *Krav og vejledning til udenlands biomasse fra landbrugsarealer*

Håndbogens kapitel "4 Bæredygtighedskrav til biomasse fra landbrugsarealer" indeholder udelukkende guidelines for affalds- eller restprodukter fra danske landbrugsarealer med specifikt fokus på halm. Der foreligger ikke dokumentationskrav og vejledning til:

- Primære produkter fra landbrugsarealer, hverken i Danmark eller i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (restdele af afgrøder) i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (resttræ), hverken i Danmark eller i udlandet

Det fremgår desuden ikke tydeligt af håndbogen, at energiplantager (pil og poppel) er landbrugsbiomasse, som det ellers fremgår af Energistyrelsens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021.

Vi anbefaler, at det for udenlandsk landbrugsbiomasse klargøres, hvad der skal eftervises, og hvordan skal det gøres i praksis, samt hvilket certificeringsordninger, som vil kunne anvendes som dokumentation. Vejledningerne skal tage højde for diversiteten indenfor landbrug samt at landbrugsbiomasse kan være både primær-afgrøder, restprodukter og udtjente frugttræer mm.

Kan der f.eks. benyttes SBP certificering som dokumentation for træbaseret biomasse fra landbrugsjorde?



## *Biomassekategorier og -typer*

I håndbogens kapital 10.5 nævnes biomassekategorier og –typer, som skal indberettes til Energistyrelsen. Disse er opdateret og yderligere udspecificeret i Energistylens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021. Det er bekymrende, at Energistyrelsen i udkastet kategoriserer eukalyptus i kort omdrift som "Energitræ fra landbrugsarealer". Eukalyptus har i tropiske regioner omdriftstider på under 10 år hvad enten formålet er træprodukter, papir eller energi. Eukalyptusplantager opfylder på alle punkter definitionen "Forest plantation", som i FAO's<sup>1</sup> definition er en underkategori af "Forest", og som i stor udstrækning bæredygtighedscertificeres gennem skovcertificeringsordningerne FSC<sup>2</sup> og PEFC<sup>3</sup>. Eukalyptusplantager bør rent sagligt defineres som skovarealer uanset omdriftstid med mindre de på linje med energipil eller -poppel specifikt dyrkes med energiformål på landbrugsjord.

Med undtagelse af strammere krav til arealoplægning fra områder med højt kulstofindhold eller høj biodiversitet er bæredygtighedskravene til landbrugsbiomasse i lovgivningen væsentligt svagere end kravene til skovbiomasse og arealoplægningens problematikken kan for skovbiomassen løses via en bæredygtighedscertificering. Skov- og biomassecertificeringerne sikrer desuden sociale aspekter som arbejdsmiljøforhold samt forhold til lokalsamfund og interessentinddragelse. Det er således uforståeligt, at energistyrelsen vælger en kategorisering, som udover at stride imod gængse internationale definitioner forringer de generelle bæredygtighedskrav for eukalyptusbiomasse i kort omdrift, som ofte stammer fra områder, hvor der netop er behov for strikse bæredygtighedskrav og robust dokumentation.

Vi anbefaler, at energistyrelsen præciserer, at skovplantager uanset omdriftstid og træart i næste version af Håndbogen og Energistylens "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" kategoriseres som "Affald og restprodukter fra skovarealer" eller "Primære produkter fra skovarealer" afhængigt af de specifikke omstændigheder.

### **Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 a i lov om fremme af vedvarende energi samt udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret fra afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi**

I begge disse to udkast fremgår det, af hhv. § 15 i det ene udkast (45 a) og § 12 i det andet udkast (45 b), at:

---

<sup>1</sup> Food and Agriculture organization of the United Nations

<sup>2</sup> Forest Stewardship Council

<sup>3</sup> Programme for the Endorsement of Forest Certification

*"Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at tilsagn om pristillæg bortfalder helt eller delvist, hvis hele eller dele af den producerede elektricitet ikke stammer fra produktion, der opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner, som de fremgår af bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v."*

Vi finder det problematisk, at en leverance med manglende dokumentation kan medføre bortfald af pristillæg helt eller delvist, da selskaber af forsyningssikkerhedsmæssige årsager kan være nødsaget til at modtage leverancer, der ikke fuldt ud opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner, som de fremgår af bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. Det bør ændres, således at afgørelse om eventuelt bortfald af pristillæg er proportional med den mængde brændsel, som ikke opfylder de relevante bæredygtighedskriterier.

Vi står naturligvis til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

HOFOR A/S

Thomas Engberg Pedersen  
Sektionsleder  
Produktion - Fjernvarme  
Direkte tlf. 27954406  
E-mail thep@hofor.dk



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Dansk Affaldsforening**

**Aktnummer: 625**

Akt ID: 2426174

Dato: 10-05-2021 11:32:30

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Journalnummer 2020-5896. Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder)..eml  
[2] Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og fly.pdf

3. juni 2021

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** tf@danskaffaldsforening.dk (tf@danskaffaldsforening.dk)  
**Titel:** Journalnummer 2020-5896.: Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder).  
**Sendt:** 10-05-2021 11:29  
**Bilag:** Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og fly.pdf;

Kære Energistyrelse

Vedhæftet Dansk Affaldsforenings høringssvar vedr. Journalnummer 2020-5896.: Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder).

Med venlig hilsen

**Torben Mølgaard Frandsen**  
Specialkonsulent

 20.maj 2021



**Dansk Affaldsforening**  
Vester Farimagsgade 1, 5. sal  
DK-1606 København V

**M:** +45 51723122  
**T:** +45 72312077  
**E:** [tf@danskaffaldsforening.dk](mailto:tf@danskaffaldsforening.dk)  
**W:** [danskaffaldsforening.dk](http://danskaffaldsforening.dk)

Dansk Affaldsforening har 55 medlemmer blandt kommuner og kommunale selskaber i Danmark og på Færøerne. Medlemmerne indsamler og håndterer husholdningsaffald og erhvervsaffald fra 98 kommuner for 5,6 mio. borgere.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

Høringssvar sendt per mail til tor@ens.dk med kopi til jsju@ens.dk.

Kære Energistyrelsen

**Dansk Affaldsforenings høringssvar vedr. høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder) - journal-nummer 2020-5896.**

10-05-2021  
Side 1 af 3

J.nr. [Skriv j.nr. her]]

Dansk Affaldsforening  
Vester Farimagsgade 1, 5.  
1606 København V

Tlf.: 72 31 20 70  
danskaffaldsforening.dk

Dansk Affaldsforening (herefter DAF) vil gerne takke Energistyrelsen for muligheden for at afgive kommentarer på udkastet til Energistyrelsen udkast til syv bekendtgørelser i høring:

- Dele af udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtigheds-krav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021) (Fornyet høring).
- Dele af udkast til bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgas-emissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v. (Fornyet høring).
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 b i lov om fremme af vedvarende energi.
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret fra afbrænding af biomasse i henhold til § 45 a i lov om fremme af vedvarende energi.
- Udkast til bekendtgørelse om tilskud til biogas, der sælges til brug for transport, eller anvendes til procesformål i virksomheder eller til varme-produktion.
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til opgraderet biogas leveret til et sammenkoblet gassystem og til rensat biogas leveret til et bygasnet.
- Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved anvendelse af biogas eller af forgasningsgas fremstillet ved biomasse

Indledningsvis støtter DAF op om den indgåede politiske aftale om bæredygtighedskrav, idet det er vores opfattelse, at den gældende branchestandard ikke er tilstrækkelig i forhold til at sikre opfyldelsen af de overordnede mål.

## Generelle bemærkninger

- Der opfordres generelt til at skelne mellem biobrændsler afhængig af fremstillingsform/oprindelse, hvilket er uddybet i tidligere input til hørings-svar.
- Der kan være behov for at udvise særlig opmærksomhed på at sikre lige-behandling på tværs af EU, så der ikke fastsættes regler eller administ-re-res på en måde, hvor særlige danske krav er i konflikt med EU-retten og bestemmelserne for varernes frie bevægelighed.
- Endelig vil vi gøre opmærksom på usikkerhed om betydning af de nye regler, herunder administrative og økonomiske konsekvenser samt stramme tidsfrister. Det giver blandt andet anledning til at påpege behov for vejledning i forbindelse med reglerne indførelse og senere evaluering.

## Konkrete bemærkninger vedr. fornyet høring af dele af bæredygtighedsbe-kendtgørelse og tilhørende håndbog

### Geografisk oprindelse

Bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22 indeholder ikke længere en undtagelse for kommunalt affald, som i tidligere høringsudkast fremgik af stk. 3.

Håndbogen, kapitel 8, angiver imidlertid, at affald herunder kommunalt affald kun skal opfylde krav om indberetning af oplysninger om biomassetype og mængde.

Selv om bæredygtighedsbekendtgørelsens § 27 angiver, at oplysninger og doku-mentation i.h.t. §§ 22-23 skal udarbejdes i overensstemmelse med håndbogens krav og retningslinjer kan reglerne i den foreliggende form misforstås, da man ved isoleret læsning af bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22 forledes til at tro, at affald ikke er undtaget.

Undtagelsen for affald foreslås præciseres i bæredygtighedsbekendtgørelsen m.h.p. overensstemmelse med håndbogen.

### Bæredygtighedskrav og krav om besparelser drivhusgasemissioner

Af bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22 fremgår generelt indberetningskrav om oplysning om overholdelse af kapitel 2 og 3 med verificering fra 3. part.

Ligesom bemærkningen vedr. geografisk oprindelse angiver håndbogen, at kra-vet for affald kun vedrører indberetning af oplysninger om biomassetype og mængde, hvorfor det antages, at affald er undtaget bæredygtighedskrav og be-sparselskrav jf. kapitel 2 og 3 herunder krav om verificering.

Også her ses reglerne at være uklare. Hvis der mod forventning lægges op til indberetning af 3.-parts verificerede oplysninger vil det udgøre en unødigt byrde. Affald er underlagt en række krav til håndteringen. For kommunalt indsamlet have-/parkaffald fra genbrugspladser og afhentningsordninger vil indsamling af oplysninger og indberetning alene være en ekstra administrativ byrde, hvor effekten over for affaldsproducenterne, som typisk er enkelthusstande, være teoretisk.

Fejl i bæredygtighedsbekendtgørelsens § 22

Der er enten fejl i nummerering eller så mangler stk. 1, nr. 2)

Med venlig hilsen

**Torben Frandsen**  
Specialkonsulent  
Dansk Affaldsforening



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

### Akttitel: Dansk Fjernvarme & Dansk Energi Aktnummer: 626

Akt ID: 2426173

Dato: 10-05-2021 11:33:47

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høringssvar journalnummer 2020-5896.eml  
[2] Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed for biomassebrændsel.pdf

3. juni 2021



**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Kristian Rune Poulsen (KRP@danskenergi.dk), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** mh@danskfjernvarme.dk (mh@danskfjernvarme.dk)  
**Titel:** Høringssvar journalnummer 2020-5896  
**Sendt:** 10-05-2021 11:33  
**Bilag:** Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed for biomassebrændsel.pdf;

Kære Trine og Jonas

Hermed Dansk Fjernvarme og Dansk Energi fælles svar til Energistyrelsens høring af udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler. Journalnummer 2020-5896

Vi stiller os naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående høringssvar og bidrager gerne til. Evt. opfølgende arbejde i forbindelse med implementering af bæredygtighedskriterierne.

Mvh.

Maria Dahl Hedegaard og Kristian Rune Poulsen

Med venlig hilsen

**Maria Dahl Hedegaard** - *Konsulent*

Mobilnr.: +4561420343

Direktenr.: +4561420343



Dansk Fjernvarme · Danish District Heating Association · Merkurvej 7 · DK-6000 Kolding & Vester Farimagsgade 1, 5.sal · DK-1606 København K · Tlf. +45 7630 8000 · [www.danskfjernvarme.dk](http://www.danskfjernvarme.dk)

## HAR I STYR PÅ FJERNVARMEDEKLARATIONEN?

Dansk Fjernvarme tilbyder at beregne jeres emissioner, VE-andel og brændselssammensætning.



LÆS MERE

NOTAT



Til: Energistyrelsen  
Att. Jonas Jürgens og Trine Østergaard

Journalnummer 2020-5896

Af: Dansk Fjernvarme og Dansk Energi

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
mail@danskfjernvarme.dk  
www.danskfjernvarme.dk  
cvr dk 55 83 10 17

**FÆLLES SVAR TIL ENERGISTYRELSEN OM HØRING OVER UDKAST TIL SYV BEKENDTGØRELSE VEDR. BÆREDYGTIGHED M.V. FOR BIOMASSEBRÆNDSLER OG FLYDENDE BIOBRÆNDSLER (DELVIS IMPLEMENTERING AF DIREKTIV OM FREMME AF ANVENDELSEN AF ENERGI FRA VEDVARENDE ENERGIKILDER).**

5. maj 2021  
Side 1/6

Dansk Fjernvarme og Dansk Energi vil gerne takke Energistyrelsen for muligheden for at afgive kommentarer på udkastet til de syv bekendtgørelser om biomassebrændsler der er i høring.

Dansk Fjernvarme og Dansk Energi repræsenterer tilsammen langt størsteparten af de danske energiselskaber, der anvender biomasse i deres produktion af el og fjernvarme. Siden 2016 har de to organisationer haft den frivillige brancheaftale, der har fastsat krav til branchens anvendelse og dokumentation herpå af bæredygtig biomasse. En fraværende lovgivning har efter vores vurdering skabt stor offentlig og politisk debat om netop anvendelsen af biomasse. Derfor støtter begge brancheorganisationer også op om den indgåede politiske aftale om bæredygtighedskrav.

Den nye lovgivning bliver også mere omfattende end brancheaftalen har været hidtil, og vores medlemmer skal for første gang kunne dokumentere bæredygtigheden af restprodukter fra landbruget. Lovgivningen træder i kraft 1. juli 2021, og der er endnu ikke vedtaget endelig lovgivning eller dokumentationskrav for hverken træ- eller landbrugsbiomasse. Specielt sidstnævnte bliver problematisk, da denne kategori indeholder meget andet end halm, og udenlandsk landbrug ikke er identisk eller har samme krav/ opgørelser som det danske.

**Generelle kommentarer**

Håndbogens kapitel "4 Bæredygtighedskrav til biomasse fra landbrugsarealer" indeholder udelukkende guidelines for affalds- eller restprodukter fra danske landbrugsarealer med specifik fokus på halm. Der foreligger ikke dokumentationskrav og vejledning til

- Primære produkter fra landbrugsarealer hverken i Danmark eller i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (restdele af afgrøder) i udlandet
- Affald og restprodukter fra landbrugsarealer (resttræ) i hverken Danmark eller i udlandet

Det fremgår desuden ikke tydeligt i håndbogen, at energiplantager (pil og poppel) er landbrugsbiomasse, som det ellers fremgår af Energistyrelsens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021.

Side 2/6

Det er bekymrende, at Energistyrelsen i udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021 kategoriserer eukalyptus i kort omdrift som "Energitræ fra landbrugsarealer". Eukalyptus har i tropiske regioner omdriftstider på under 10 år hvad enten formålet er træprodukter, papir eller energi. Eukalyptusplantager opfylder på alle punkter definitionen "Forest plantation", som i FAO's definition er en underkategori af "Forest" og bæredygtighedscertificeres i stor udstrækning gennem skovcertificeringsordningerne FSC og PEFC. Eukalyptusplantager bør rent sagligt defineres som skovarealer uanset omdriftstid med mindre de på linje med energipil eller -poppel specifikt dyrkes med energiformål på landbrugsjord.

Med undtagelse af strammere krav til arealomlægning fra områder med højt kulstofindhold eller høj biodiversitet er bæredygtighedskravene til landbrugsbiomasse i lovgivningen væsentligt svagere end kravene til skovbiomasse og arealomklægningsproblematikken kan for skovbiomassen løses via en bæredygtighedscertificering. Skov- og biomassecertificeringerne sikrer desuden sociale aspekter som arbejdsmiljøforhold samt forhold til lokalsamfund og interessentinddragelse. Det er således uforståeligt, at energistyrelsen via kategoriseringen vælger at forringe de generelle bæredygtighed krav for eukalyptusbiomasse i kort omdrift, som ofte stammer fra områder, hvor der netop er behov for strikse bæredygtighedskrav og robust dokumentation.

Vi anbefaler, at energistyrelsen præciserer, at skovplantager uanset omdriftstid og træ-art i henhold til Energistyrelsens udkast til "Overblik over biomasse til afbrænding eller biogasproduktion" af 29. april 2021 kategoriseres som "Affald og restprodukter fra skovarealer" eller "Primære produkter fra skovarealer" afhængigt af de specifikke omstændigheder.

Der er behov for at det for udenlandsk landbrugsbiomasse klargøres, hvad der skal eftervises, og hvordan skal det gøres i praksis, samt hvilket certificeringsordninger, som vil kunne anvendes som dokumentation. Vejledningerne skal tage højde for diversiteten indenfor landbrug samt at landbrugsbiomasse kan være både primær-afgrøder, restprodukter og udtjente frugttræer mm.

Kan der f.eks. benyttes SBP certificering som dokumentation for træbaseret biomasse fra landbrugsjord?

Kontraktmæssigt løber en typisk halmkontrakt fra 1. august-31. juli. Dette medfører at mange selskaber kontraktligt er bundet af en gammel leveringsaftale indgået uden krav om dokumentation af bæredygtighed. Flere selskaber har desuden kontrakter som dækker flere år, og som er indgået før kendskab til denne lovgivning. I den forbindelse vil vi også gøre opmærksom på, at det er vanskeligt at agere i biomassemarkedet, når der er under to måneder inden kravene gælder, endnu ikke kender disse. Den usikkerhed medfører ringere markedsvilkår for danske energiselskaber, som er i konkurrence med udenlandske selskaber om den samme resurse.

En anden uheldig konsekvens af udkastet vil være, at en stor og bæredygtig resurse ikke er tilgængelig for danske energiselskaber, da vi ikke kan dokumentere ressursens bæredygtighed. Dette kan medføre øget forbrug af dansk biomasse fra landbrugsarealer eller skovbiomasse som erstatning for det vi ikke kan anvende fra udenlandske kilder.

Side 3/6

Vedrørende de tre bekendtgørelser om støtte til biogas, finder vi det positivt, at VE II-direktivets kriterier for bæredygtighed og drivhusgasemissionsbesparelser indføres i de tre bekendtgørelser om støtte til biogas.

Nedenfor følger vores mere tekstnære kommentarer til udkastet.

Punkt	Nuværende udkast	Kommentarer/ forslag
<b>Dele af udkast til bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB2021) (fornyset høring)</b>		
4.2.1 Dokumentation & 4.2.2 Verifikation	<p>Virksomheden, der anvender biomassen, skal sikre, at der foreligger dokumentation for, at der er indført overvågnings- eller håndteringsplaner på bedrifts- eller leverandørniveau, for at afhjælpe virkningerne på jordbundens kvalitet og kulstofindhold på de landbrugsarealer hvorfra affalds- eller restproduktet stammer.</p> <p>I Danmark anses kriteriet for opfyldt, hvis følgende fire punkter er overholdt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Der er indført planer til at håndtere kulstofindholdet i jorden, enten i form af: <ul style="list-style-type: none"> <li>o Modeldata, der viser at kulstofindholdet i jorden vil være stabilt eller stigende i et mellem-langt til langt tidsperspektiv, eller</li> <li>o Der henvises til konkrete praksisser, der fordrer dette, f.eks. reduceret pløjning eller lignende, der er sværere at påvise kvantitativt</li> </ul> </li> <li>2) Gødningsregnskabet til Landbrugsstyrelsen er indberettet.</li> <li>3) Kravet om afgrødediversificering er overholdt, via indberetning i fællesskemaet til Landbrugsstyrelsen.</li> <li>4) Forbuddet mod markafbrænding af halm er overholdt, iht. Miljøstyrelsens regler.</li> </ol>	<p>Disse punkter indeholde ikke guidelines for biomasse med ikke-dansk oprindelse. Her specielt for biomasse der ikke er halm som for eksempel solsikkekerneskraller eller udtjente frugttræer.</p> <p>Det fremgår desuden ikke tydeligt hvordan dokumentationen for eksempelvis energiafgrøder o.l. (f.eks. pil og poppel) skal håndteres eller om dette kategoriseres som landbrug biomasse, skov eller træ-uden for skov.</p> <p>Der er behov for at det for udenlandsk landbrugsbiomasse klargøres, hvad skal eftervises, og hvordan skal det gøres i praksis, samt hvilket certificeringsordninger, som vil kunne anvendes som dokumentation.</p> <p>Vejledningerne skal tage højde for diversiteten indenfor landbrug samt at landbrugsbiomasse kan være både primær-afgrøder, restprodukter og udtjente frugttræer mm. Kan der f.eks. benyttes SBP certificering som dokumentation for træbaseret biomasse fra landbrugsjorde?</p>

	<p>Kravet i 1) kan overholdes ved at fremvise f.eks. markplaner i markstyringssystemer hvori jordens kulstofindhold overvåges. Der vil generelt være stor metodefrihed til overholdelse af kravet. Eksempler på overholdelse kan være en henvisning til tilførsel af husdyrgødning og/eller at man har haft mellem/efterafgrøder på bedriften. Overholdelse kan også påvises i form af en fremskrivning, der viser udviklingen i kulstofindholdet i jorden over tid.</p> <p>Leverandøren erklærer på tro og love at alle fire punkter er overholdt på bedrifts- eller leverandørniveau, men kan ifm. stikprøvekontrol skulle fremlægge dokumentation. Stikprøvekontrol foretages af en verifikator (se afsnit 4.2.2), så dokumentationen skal opbevares på bedriften eller af leverandøren, så kontrollen kan gennemføres.</p> <p>Verifikator skal bekræfte, at der på bedrifts- eller leverandørniveau er indført systemer, der afhjælper virkningerne på jordkvaliteten og kulstoflageret i jorden jf. afsnit 4.2.1, og beskrive den fremlagte dokumentation herfor. Verifikators rolle afhænger af, om biomassen er certificeret, om dokumentationen består af en henvisning til national/regional lovgivning eller om informationen skal verificeres på aktørniveau.</p>	<p>Side 4/6</p> <p>Energistyrelsen bør give eksempler på, hvilken dokumentation I anser som værende tilstrækkelige for at efterleve kriteriet.</p> <p>"Bedrifts- eller leverandørniveau". Denne formulering stammer ikke fra direktivet. Er der nogen grund til, at man ikke nøjes med direktivets formulering og fx finder det tilstrækkeligt at der blot findes overvågnings- og håndteringsplaner. Disse kan jo også findes på nationalt eller regionalt niveau. Hvis man tillod dette ville det være nemmere at dokumentere i nogle tilfælde, da man så kunne henvise til disse i det omfang de findes.</p>
<b>Udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved afbrænding af biomasse i henhold til § 45 a og b i lov om fremme af vedvarende energi</b>		
§ 45 a §15 3) og stk. 5	<p>Energistyrelsen kan træffe afgørelse om, at tilsagn om pristillæg efter §§ 6, 7 og 9 bortfalder helt eller delvist, hvis:</p> <p>3) Hele eller dele af den producerede elektricitet ikke stammer fra produktion, der opfylder de relevante kriterier for</p>	<p>Det er problematisk at en leverance med dispensation for manglende dokumentation kan medføre bortfald af tilskud for en hel eller delvis periode, da selskaber af forsynings-sikkerhedsmæssige årsager kan være nødsaget til</p>

	<p>bæredygtighed og for besparelse af drivhusgasemissioner, som de fremgår af bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.</p> <p>Stk. 5. Bortfald af pristillæg efter stk. 1, nr. 3, for den del af den producerede elektricitet, der ikke opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og for besparelse af drivhusgasemissioner, gælder for hele det år, som opgørelsen vedrører</p>	<p>Side 5/6</p> <p>at modtage leverance der ikke vil kunne leve 100% op til lovgivningen.</p> <p>Dette var et hensyn der blev taget i brancheaftalen hvor 90% af biomassen skulle kunne dokumenteres bæredygtig.</p>
§ 45 a og b §12 stk. 5	<p>Stk. 5. Bortfald af pristillæg efter stk. 1, nr. 3, for den del af den producerede elektricitet, der ikke opfylder de relevante kriterier for bæredygtighed og for besparelse af drivhusgasemissioner, gælder for hele det år, som opgørelsen vedrører.</p>	<p>Vi ønsker at gøre opmærksom på at §15 3) stk. 5 i begge bekendtgørelser er uklart formuleret. Det må være intentionen, at tilskuddet kun bortfalder for den del af elproduktionen, der er baseret på ikke-bæredygtig biomasse, mens der naturligvis fortsat ydes tilskud til den del af elproduktionen, hvor den anvendte biomasse lever op til bæredygtighedskriterierne. Dette kan dog læses som værende i modstrid med §15 3) hvor der står at hele tilskuddet kan bortfalde hvis en del af elproduktionen er baseret på ikke-bæredygtig biomasse. Det bør i §15 3) stk. 5 præcises at et evt. bortfald af støtte "for hele det år, som opgørelsen vedrører." ligesom ovenstående kun gælder elproduktionen fra den ikke-bæredygtige biomasse.</p>
<b>Vedr. bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhus-gas-emissioner for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.:</b>		
§ 9. Stk. 2.	<p>Produktion af støttet biogas skal hovedsagelig baseres på anvendelse af rest- og affaldsprodukter. I perioden fra den 1. august 2018 til og med den 31. juli 2022 må der pr. indberetningsperiode højst anvendes 12 pct. energiafgrøder</p>	<p>Det bemærkes, at bestemmelse forlænger muligheden for at anvende op til 12 pct. energiafgrøder i produktionen af biogas til og med den 31. juli 2022. Til sammenligning tillader Sverige pr. 1. januar</p>

	<p>ved produktionen af støttet biogas målt i vægtinput pr. anlæg til produktion af biogas. Denne betingelse finder anvendelse for al produktion af biogas, uanset biogasanlæggets størrelse og størrelsen på de anlæg, der anvender den støtteberettigede biogas til produktion af elektricitet, varme eller brændsler, eller til varmeformål.</p>	<p>2021 ikke længere afsluttet. Betingelse for biogas produceret med energigrøder.</p>
--	--	--

Vi stiller os naturligvis til rådighed for yderligere uddybninger af ovenstående og bidrager gerne til evt. opfølgende arbejde i forbindelse med implementeringen.

Med venlig hilsen

Dansk Fjernvarme & Dansk Energi

Maria Dahl Hedegaard og Kristian Rune Poulsen



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Danske Halmleverandører**

**Aktnummer: 627**

Akt ID: 2426169

Dato: 10-05-2021 14:37:13

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høringssvar til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler Journalnummer 2020-5896..eml  
[2] 210510 thl Høringssvar til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for journalnummer 2020-5896 MAJ.pdf

3. juni 2021



---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Cc:** Erik Engholm Poulsen (sisogepo@bjoernegaarden.com (sisogepo@bjoernegaarden.com))  
**Fra:** Danske Halmleverandører (halm@lf.dk)  
**Titel:** Høringssvar til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler: Journalnummer 2020-5896.  
**Sendt:** 10-05-2021 14:36  
**Bilag:** 210510 thl Høringssvar til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for journalnummer 2020-5896 MAJ.pdf;

Kære Trine og Jonas

Hermed fremsendes høringssvar fra Danske Halmleverandører til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler.

Vi takker for udsættelsen af fristen.

Er der spørgsmål til det fremsendte, kan jeg kontaktes på nedenstående kontaktoplysninger.

Danske Halmleverandører håber der hurtigt kommer en bekendtgørelse som energiselskaberne kan formulere vilkår ud fra, så der kan sikres de kommende kontrakter og justeres på de eksisterende.

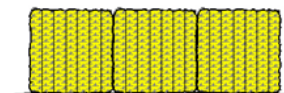
Venlig hilsen

**Thomas Holst**

Chefkonsulent

Danske Halmleverandører

T +45 3339 4691 | M +45 2076 2061 | E [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk)



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

tor@ens.dk & jsju@ens.dk

## Høringssvar til udkast til to bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (journalnummer: 2020-5896)

### *Indledende bemærkninger*

Det er på tide, at Danmark får implementeret VE II-direktivet til sikring af bl.a. bæredygtighed af biomasse anvendt til energi.

Regulering, af denne type, som stiller krav til produceret biomasse på mark, kan dog ikke implementeres med en måneds varsel. På det tidspunkt er biomassen enten høstet og ligger på lager eller er i fuld vækst på marken.

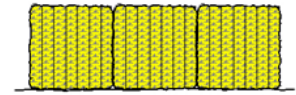
Det tager tid at tilrette produktionen, og sådan regulering må derfor forventes at ligge klar i rigtig god tid forud for ikrafttræden.

Danske Halmleverandører er dog af den opfattelse, at den foreslåede regulering af bæredygtighedskrav for rest-landbrugsbiomasse kan implementeres mere enkelt, da produktion af biomasse fra landbrugsarealet allerede i dag er underlagt en omfattende regulering af alle aktiviteter, der sker på arealet, herunder indsendelse af store mængder data til staten. Kravene til erhvervet kan forenkles ved at anvende de allerede indsendte data også i denne sammenhæng.

Danske Halmleverandører vil også påpege, at de generelle krav om reduceret anvendelse af kvælstof på landbrugsarealet giver lavere udbytte af biomasse og herved reduceret mulighed for sikring af arealernes forsyning med kulstof.

Der indføres, med nærværende bekendtgørelser, bæredygtighedskrav til en ny gruppe af biomasse. Det vil kræve et stort arbejde at få indrettet enkle systemer med henblik på overholdelse af de nye krav. Danske Halmleverandører deltager gerne med bl.a. Landbrug & Fødevarer i arbejdet med at skabe disse enkle systemer, og vi bidrager fortsat gerne til dette samarbejde med Energistyrelsen i den kommende periode.

Det er positivt med en bekendtgørelse som en Håndbog sammen med den overordnede regulering. Desværre bærer Håndbogen præg af en opbygning, der er tænkt ud fra et afsenderorienteret regulatorisk udgangspunkt. Vi vil derfor gerne opfordre til, at håndbogen opbygges med udgangspunkt i modtagerens behov for at finde oplysninger. Det vil gøre den mere tilgængelig for alle de brugere, der gerne vil sikre sig, at de overholder reglerne.



Danske Halmleverandører henviser ligeledes til høringssvar fra første høring. Det har ikke været muligt for os at se hvordan vores tidligere bemærkninger er behandlet, da høringsnotat ikke er kommet ud.

## *Mere specifikke bemærkninger*

### **Bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

§5 stk. 3: Danske Halmleverandører ønsker en præcis definition på, hvad et ”naturbeskyttelsesområde” er. Vi ser en risiko for, at f.eks. nationalparker tolkes som naturbeskyttelsesområder. En del offentligt omtale giver indtryk af, at forventninger til nationalparker er skrap naturbeskyttelse.

§6 & 7: Hvordan tænkes det, at lodsejer skal dokumentere benyttelse af arealer tilbage fra 2008? Hvis man kun har ejet arealerne fra f.eks. 2012, er det tvivlsomt, om der forefindes dokumentation for anvendelse, der ligger 13 år tilbage i tiden. Påtænker ministeriet, at den enkelte lodsejer skal gemme eller overdrage dokumentation så langt tilbage?

For arealer, man selv har ejet, kan man nok finde gamle markkort eller lignende, men det er ikke sikkert, at de er gemt. Hvordan forestiller ministeriet sig, at dette krav skal kunne dokumenteres?

§8: Der er i EU-direktivet beskrevet, at der kan være indført overvågningsplan på nationalt niveau. Og med de krav, der er beskrevet i udkast til håndbogen (4.2), er der for landbrugsrest-biomasse fire punkter, som skal efterleves. De to handler om dokumentation for indsendelse af hhv. gødningsregnskab og indberetning af fællesskema til Landbrugsstyrelsen med afgrødediversificering.

Danske Halmleverandører foreslår, at disse krav laves som en overvågning på nationalt plan. Energistyrelsen kan årligt indsamle disse oplysninger fra Landbrugsstyrelsen, ud fra de indsendte data fra energiselskaberne. Det vurderes at kunne reducere erhvervets administrative omkostninger. Det må være muligt, at der fra de indsendte data fra energiselskaberne, kan laves en forespørgsel hos Landbrugsstyrelsen, om der er indsendt de krævede oplysninger. Det må kunne laves, så den samlede samfundsomkostning reduceres.

Så længe kravet ligger hos erhvervet, vil det betyde, at en halmentreprenør, der leverer halm, som er indsamlet hos flere halmproducenter (ofte 20-80), har sikkerhed for, at gødningsregnskab og fællesskema er indsendt for alle arealer hvor halmen er produceret. Det betyder, at halmentreprenører skal sikre, at deres halmproducenter har styr på efterlevelse af kravene. Dette ved at få fysisk eller elektronisk dokumentation for indsendelse af gødningsregnskab og fællesskema. Det er nødvendigt, da entreprenøren ellers risikerer, at energiselskabet opsiger samarbejdet (kontrakten) på grund af manglende efterlevelse af kontraktens krav til bæredygtighed af biomassen.

Dette virker unødigt bureaukratisk for entreprenørerne og producenterne, da alle data ligger trygt og godt hos statslig myndighed.

Kravet om kulstof i jord vil også, for relevante halmleverandører, kunne sikres indsendt med f.eks. gødningsregnskabet. Men det vil kræve ny mulighed for indberetning af kulstofbalance i skemaet. Men de data, som skal anvendes til at vise, om kulstofniveauet er positivt eller i balance, er næsten alle tilgængelige i udarbejdelsen af gødningsregnskabet, da de også har betydning for N- og P-forhold på arealerne.



Så samlet ser Danske Halmleverandører her en mulighed for agil, digital og enkel myndighedsbetjening. Dette ved deling af få oplysninger mellem Landbrugsstyrelsen og Energistyrelsen, ud fra f.eks. de CVR-numre som energiselskaberne meddeler at de har udført stikprøvekontrol hos, med hensyn til f.eks. kulstof. Herefter kan Energistyrelsen få udført den sidste del af kontrollen om der er indsendt gødningsregnskab og fællesskema.

## **Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

4.2.1. De fire punkter er siden seneste høringsudgave, blevet mere praktisk brugbar.

Danske Halmleverandører ser ikke i direktivet, at første punkt, behøver at være så konkret som beskrevet. Danske Halmleverandører foreslår mulighed for udarbejdelse af overvågningsplan for kulstof, som ikke beskriver en præcis valgt teknik, men hvilke teknikker der tages i brug, hvis overvågningen viser et fald i kulstofbalance på kort sigte.

Som kravet står nu, er det vanskeligt at sikre efterlevelse på eksisterende og videreførte kontrakter, der ikke indeholder krav om bæredygtighed. Såfremt der ikke skal ændres i alle eksisterende flerårige kontrakter mellem energiselskaber og landmænd, med meromkostning til følge for varmekunderne, kunne der laves en mulighed for en mere beskrivende plan.

Der kan så stilles krav om at planen senest i 2024, skal leve op til punkt 1.

Det vil fortsat sikre intentionen i reglerne om neutral eller positiv kulstofbalance på mellem-langt til langt tidsperspektiv. Det kan være

I punkt et anden dot, er der et par eksempler på konkrete praksisser. Danske Halmleverandører foreslår et bilag med liste over anerkendte teknologier, der kan bruges som praksis i denne sammenhæng.

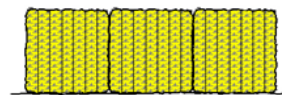
I forhold til punkt 2 og 3, vil vi høre om Energistyrelsen er opmærksom på, at datoen, for indberetning af gødningsregnskaber og fællesskema til Landbrugsstyrelsen, er den 31. marts.

Inden den dato kan der udelukkende fremvises gødningsregnskab og fællesskema fra året før. Men det er vel i denne sammenhæng også tilstrækkeligt. Men det er vigtigt I er opmærksom på dette.

4.3.1 punkt b. Her beskrives, at punktet per automatik overholdes i Danmark, da aktøren må antages at overholde en række love. Det er vi helt enig i, og såfremt reglerne har været overtrådt, vil der ofte være stillet krav om genetablering af arealet til tilstanden inden ændringen.

Hvis der kommer 3. parts kontrol til en aktør (halmleverandør), som beder om dokumentation for efterlevelse af b), c) og d) i afsnit 4.1.1., hvordan tænkes dette så at kunne dokumenteres? Mange aktører vil have egen historik på arealet og vil kunne fremvise den. Men er man ny ejer på arealet uden adgang til historik, der er ældre end 10 år, hvordan tænkes dette så at skulle dokumenteres?

4.3.2: "Såfremt biomassen er certificeret, skal verifikator bekræfte, at hele biomassen er certificeret efter en af EU's godkendte ordninger for landbrugsbiomasse" – her mangler der samme tilføjelse, som i afsnit 10.3 "*Energistyrelsen kan dispensere for ovenstående krav efter en konkret vurdering. Energistyrelsen kan desuden beslutte, at andre ordninger end de her nævnte kan være kvalifikationsgrundlag for verifikator. Energistyrelsen vil offentliggøre en liste over disse ordninger på styrelsens hjemmeside*". Dette er væsentligt for landbrugsrestbiomasse som



halm, da de godkendte ordninger i dag har meget andet med end de enkle krav, som f.eks. halmen stilles overfor. Så her er det oplagt, at der kunne laves en særlig dansk ordning til den biomassetype, hvilket vi har kendskab til, at der allerede arbejdes på.

Skulle der ønskes yderligere uddybning af ovenstående, kan chefkonsulent Thomas Holst kontaktes på [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk) eller 3339 4691

Venlig hilsen

Erik Engholm Poulsen

Formand

M: 22 17 91 43

@: [sisogepo@bjoernegaarden.com](mailto:sisogepo@bjoernegaarden.com)

W: [www.danskhalm.dk](http://www.danskhalm.dk)

## Aktdetaljer

### Akttitel: Landbrug & Fødevarer Aktnummer: 628

Akt ID: 2426168

Dato: 10-05-2021 16:10:11

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høringssvar til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler Journalnummer 2020-5896..eml  
[2] 210510 thl Høringssvar bæredygtighed af biomasse jnur 2020-5896 MAJ.pdf

3. juni 2021

---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Cc:** hoering (hoering@lf.dk)  
**Fra:** Thomas Holst (THL@lf.dk)  
**Titel:** Høringssvar til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler: Journalnummer 2020-5896.  
**Sendt:** 10-05-2021 16:09  
**Bilag:** 210510 thl Høringssvar bæredygtighed af biomasse jnur 2020-5896 MAJ.pdf;

Kære Trine og Jonas

Hermed fremsendes høringssvar fra Landbrug & Fødevarer til udkast til bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler.

Vi takker for udsættelsen af fristen.

Er der spørgsmål til det fremsendte, kan jeg kontaktes på nedenstående kontaktoplysninger.

Venlig hilsen

**Thomas Holst**

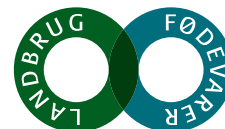
Chefkonsulent

EU & Frø

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

T +45 3339 4691 | M +45 2076 2061 | E [thl@lf.dk](mailto:thl@lf.dk)

Ref 2020-5896  
Dato 10. maj 2021  
Side 1 af 4



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

tor@ens.dk & jsju@ens.dk

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

## **Høringssvar til udkast til to bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler (journalnummer: 2020-5896)**

### *Indledende bemærkninger*

Det er på tide, at Danmark får implementeret VE II-direktivet til sikring af bl.a. bæredygtighed af biomasse anvendt til energi.

Regulering, der stiller krav til biomasser, der skal dyrkes i skov eller på mark, kan dog ikke implementeres med en måneds varsel. På det tidspunkt er biomassen enten høstet og ligger i stak eller er sået på marken.

Det tager tid at tilrette produktionen, og sådan regulering må derfor forventes at ligge klar i rigtig god tid forud for ikrafttræden.

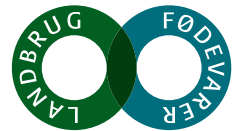
Da vi ikke har haft mulighed for at se et høringsnotat fra seneste høring af dette materiale, henviser vi også til det første høringssvar fra januar 2021.

Landbrug & Fødevarer hilser det velkomment, at der nu skabes klarhed over bæredygtighed af den anvendte biomasse. Det er samtidig med til at sikre ensartethed på området i EU, lige vilkår på markedet og for anvendelsen af biomasse til energi.

Landbrug & Fødevarer er dog af den opfattelse, at den foreslåede regulering af bæredygtighedskrav for landbrugsbiomasse kan implementeres mere enkelt, da produktion af biomasse fra landbrugsarealet allerede i dag er underlagt en omfattende regulering af alle aktiviteter, der sker på arealet, herunder indsendelse af store mængder data til staten. Kravene til erhvervet kan forenkles ved at anvende de allerede indsendte data også i denne sammenhæng. Samtidig vil Landbrug & Fødevarer påpege, at de generelle krav om reduceret anvendelse af kvælstof på landbrugsarealet giver lavere udbytte af biomasse og herved reduceret mulighed for sikring af arealernes forsyning med kulstof, hvilket modarbejder intentionen i nærværende udkast til bekendtgørelser.

Der indføres bæredygtighedskrav til en ny gruppe af biomasse med bekendtgørelsen og Håndbogen. Det vil kræve et stort arbejde at få indrettet enkle systemer med henblik på overholdelse af de nye krav. Landbrug & Fødevarer deltager allerede i arbejdet med at skabe disse enkle systemer, og vi bidrager fortsat gerne til dette samarbejde med Energistyrelsen i den kommende periode.





*Mere specifikke bemærkninger*

**Bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v.**

§3: Nr. 22 Skov skal tilrettes med de øvrige numre. Der er to nummer 22.

§5 stk. 3: Landbrug & Fødevarer ønsker en præcis definition på, hvad et "naturbeskyttelsesområde" er.

§6: Det fremstår uklart, hvor flerårige energiafgrøder (lavskov) hører til. I §3 stk. 5, står de angivet under landbrugsbiomasse.

I §6 stk 2, er er beskrevet kravet til kronedækning, og her kan en mark med pil og poppel i 2008, godt have kronedækning på mere end 30 pct. Marken kan siden være omlagt til korn og derved producere halm som restprodukt. Kan den halm sælges som bæredygtig?

Der er brug for en klar beskrivelse af, hvor flerårige energiafgrøder (lavskov) hører til.

Samtidig er det en udfordring med kravet til genplantning ved flerårige energiafgrøder. Efter sidste høst inden omlægning kan afgrøden ikke leve op til genplantningskravet, f.eks. efter gennem måske 20 år at have sikret opbygning af kulstof og fortrængning af fossilenergi. Er det meningen at flis det sidste år, ikke er bæredygtigt?

Landbrug & Fødevarer ønsker mere klarhed over hvordan flerårige energiafgrøder (lavskov) skal håndteres i denne regulering. Det virker som om der ikke er taget helt stilling til den type afgrøder.

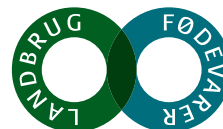
§6 & 7: Hvordan tænkes det, at lodsejer skal dokumentere benyttelse af arealer tilbage fra 2008? Hvis man kun har ejet arealerne fra f.eks. 2012, er det tvivlsomt, om der forefindes dokumentation for anvendelse, der ligger 13 år tilbage i tiden. Påtænker ministeriet, at den enkelte lodsejer skal gemme eller overdrage dokumentation så langt tilbage?

For arealer, man selv har ejet, kan man nok finde gamle markkort eller lignende, men det er ikke sikkert, at de er gemt. Hvordan forestiller ministeriet sig, at dette krav skal kunne dokumenteres?

§8: Der er i EU-direktivet beskrevet, at der kan være indført overvågningsplan på nationalt niveau. Og med de krav, der er beskrevet i udkast til håndbogen (4.2), er der for landbrugsrestbiomasse fire punkter, som skal efterleves. De to handler om dokumentation for indsendelse af hhv. gødningsregnskab og indberetning af fællesskema til Landbrugsstyrelsen med afgrødediversificering.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at disse krav laves som en overvågning på nationalt plan.

Energistyrelsen kan årligt indsamle disse oplysninger fra Landbrugsstyrelsen, ud fra de indsendte data fra energiselskaberne. Det vurderes at kunne reducere erhvervets administrative omkostninger. Det må være muligt, at der fra de indsendte data fra energiselskaberne, kan laves en forespørgsel hos Landbrugsstyrelsen, om der er indsendt de krævede oplysninger. Dette vil muligvis kræve et samtykke. Men det må kunne laves, så den samlede samfundsomkostning reduceres.



Så længe kravet ligger hos erhvervet, vil det betyde, at en halmentreprenør, der leverer halm, som er indsamlet hos flere halmproducenter (ofte 20-80), har sikkerhed for, at gødningsregnskab og fællesskema er indsendt for alle arealer hvor halmen er produceret. Det betyder, at halmentreprenører skal sikre, at deres halmproducenter har styr på efterlevelse af kravene. Dette ved at få fysisk eller elektronisk dokumentation for indsendelse af gødningsregnskab og fællesskema. Det er nødvendigt, da entreprenøren ellers risikerer, at energiselskabet opsiger samarbejdet (kontrakten) på grund af manglende efterlevelse af kravene til bæredygtighed. Dette virker unødigt bureaukratisk for entreprenørerne og producenterne, da alle data ligger trygt og godt hos statslig myndighed.

Samtidig kan materiale indeholde oplysninger, som under GDPR-reglerne betegnes som personfølsomme. Og med Håndbogens krav om opbevaring i 5 år (10.7), stiller dette skrappe krav til sikkerhed ved opbevaring hos halmentreprenøren. Dette kan undgås ved, at staten påtager sig den del at overvågningen og ret enkelt burde kunne systematiseres ud fra eksisterende IT-systemer.

Så samlet ser Landbrug & Fødevarer her en mulighed for agil, digital og enkel myndighedsbetjening. Dette ved at indhente samtykke til deling af få oplysninger mellem Landbrugsstyrelsen og Energistyrelsen, ud fra f.eks. de CVR-numre som energiselskaberne sender ind på deres biomasseleverandører, hvorefter der er helt styr på arealerne, der hentes f.eks. halm fra.

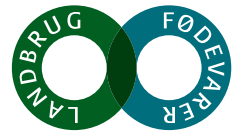
### **Bekendtgørelse om Håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB 2021)**

4.3.1 punkt b. Her beskrives, at punktet per automatik overholdes i Danmark, da aktøren må antages at overholde en række love. Det er vi helt enig i, og såfremt reglerne har været overtrådt, vil der ofte være stillet krav om genetablering af arealet til tilstanden inden ændringen.

Hvis der kommer 3. parts kontrol til en aktør (halmleverandør), som beder om dokumentation for efterlevelse af b), c) og d) i afsnit 4.1.1., hvordan tænkes dette så at kunne dokumenteres? Mange aktører vil have egen historik på arealet og vil kunne fremvise den. Men er man ny ejer på arealet uden adgang til historik, der er ældre end 10 år, hvordan tænkes dette så at skulle dokumenteres?

4.3.2: "Såfremt biomassen er certificeret, skal verifikator bekræfte, at hele biomassen er certificeret efter en af EU's godkendte ordninger for landbrugsbiomasse" – her mangler der samme tilføjelse, som i afsnit 10.3 "*Energistyrelsen kan dispensere for ovenstående krav efter en konkret vurdering. Energistyrelsen kan desuden beslutte, at andre ordninger end de her nævnte kan være kvalifikationsgrundlag for verifikator. Energistyrelsen vil offentliggøre en liste over disse ordninger på styrelsens hjemmeside*". Dette er væsentligt for landbrugsrestbiomasse som halm, da de godkendte ordninger i dag har meget andet med end de enkle krav, som f.eks. halmen stilles overfor. Så her er det oplagt, at der kunne laves en særlig dansk ordning til den biomassetype, hvilket vi har kendskab til, at der allerede arbejdes på.

10.5. Dato for indsendelse af dokumentation for forbrug af fast biomasse, ligger den 15. marts for varmeværker, kraftvarmeværker og industrivirksomheder.



Værker, der anvender landbrugsbiomasse efter 4.2, skal kunne dokumentere leverandørs indsendelse af gødningsregnskab og fællesskema. Begge disse skemaer indsendes årligt efter den 15. marts. Gødningsregnskaber ca. den 31. marts og fællesskema ca. 20. april. Derfor foreslår Landbrug & Fødevarer en tilføjelse i den forklarende tekst under de fire punkter, at der i 2) og 3) er tale om dokumenter fra seneste hele planperiode (1. august til 31. juli).

Skulle I ønske yderligere uddybning af dette høringssvar, kan jeg kontaktes på nedenstående numre. Vi indgår ligeledes gerne i dialog om praktiske løsninger på de komplekse udfordringer i denne regulering.

Med venlig hilsen

**Thomas Holst**  
Chefkonsulent

EU & Frø

D +45 3339 4691  
M +45 2076 2061  
E THL@lf.dk



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Dansk Industri**

**Aktnummer: 629**

Akt ID: 2426167

Dato: 10-05-2021 16:28:07

Type: Indgående

Dokumenter: [1] DI's høringssvar vedr. høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder).eml  
[2] Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v..pdf

3. juni 2021

---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Kristian Nielsen (KRNI@DI.DK), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk), Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Fra:** Rikke Sophie Lassen (risl@DI.DK)  
**Titel:** DI's høringssvar vedr. høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder)  
**Sendt:** 10-05-2021 16:28  
**Bilag:** Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v..pdf;

Til rette vedkommende

Vedhæftet er DI's høringssvar vedr. høringen over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder).

DI takker for muligheden for at kommentere på høringen.

Med venlig hilsen

**Rikke Sophie Lassen**

Konsulent

Sekretariatsleder for DI Bioenergi

Sekretariatet for Erhvervslivets Klimaalliance

(+45) 3377 3652

(+45) 2870 9232 (Mobil)

[risl@di.dk](mailto:risl@di.dk)

[energi.di.dk](http://energi.di.dk)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)



16. maj 2021

KRNI/RISL

DI-2021-22550

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

**Dansk Industri**  
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til  
[tor@ens.dk](mailto:tor@ens.dk)  
[jsju@ens.dk](mailto:jsju@ens.dk) (Cc)  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) (Cc)

## **Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomasse-brændsler og flydende biobrændsler (delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder)**

DI har modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring den 13. april 2021 og takker for muligheden for at kommentere på høringen.

DI har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen  
Chefkonsulent

Rikke Sophie Lassen  
Konsulent



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Biogas Danmark**

**Aktnummer: 630**

Akt ID: 2426166

Dato: 10-05-2021 22:51:48

Type: Indgående

Dokumenter: [1] Høring af 7 bæredygtighedsbekendtgørelser j nr. 2020-5896.eml  
[2] Biogas Danmark 21 05 10 Høring over syv bekendtgørelser vedr bæredygtighed mv for  
biomassebrændsler og flydende biobrændsler HØRINGSSVAR ENDELIG.pdf

3. juni 2021

---

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** Bruno Sander Nielsen (bsn@biogas.dk)  
**Titel:** Høring af 7 bæredygtighedsbekendtgørelser j nr. 2020-5896  
**Sendt:** 10-05-2021 22:51  
**Bilag:** Biogas Danmark 21 05 10 Høring over syv bekendtgørelser vedr bæredygtighed mv for biomassebrændsler og flydende biobrændsler HØRINGSSVAR ENDELIG.pdf;

Kære Trine og Jonas

I er jo nok ved at være kommet gennem de høringssvar I fik kl. 12 – og dermed er klar til at gå videre med mit.

M.v.h.

Bruno



#### **Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att.: tor@ens.dk; c.c. jsju@ens.dk

#### **Biogas Danmark**

Axeltorv 3  
1609 København V

10. maj 2021

## **Høring over udkast til syv bekendtgørelser vedr. bæredygtighed m.v. for biomassebrændsler og flydende biobrændsler**

Energistyrelsen har genudsendt ovennævnte høring til delvis implementering af direktiv om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder (VE II-direktivet), **J. nr. 2020-5896**.

### **Generelle bemærkninger**

Biogas Danmark skal fortsat henholde sig til de den 15. januar 2021 afgivne bemærkninger og ser frem til at se det høringsnotat, Energistyrelsen har under udarbejdelse med henblik på at kunne vurdere de samlede udkast til bekendtgørelser. Bemærkningerne i dette høringssvar retter sig derfor primært til de med gult fremhævede nye tilføjelser til bekendtgørelsesudkastene.

Biogas Danmark skal her dog gentage opfordringen til at målrette bekendtgørelserne og herunder håndbogen til danske forhold frem for alene at genoptrykke alle bilag fra direktivet.

Afgrænsningerne mellem biomasse af landbrugsoprindelse, som er omfattet af kravene i disse bekendtgørelser fra restprodukter fra forarbejdning af landbrugsprodukter, som ikke er omfattet, bør tydeliggøres.

Der er behov for at specificeres, hvad der menes med certifikation under frivillige ordninger og verifikatorer. Som det er formuleret i afsnit 4.2.2 i Håndbogen kan det tolkes som om verifikator skal verificere udover den certificering, der foretages via de frivillige systemer. Hvis det er tilfældet, er der tale om overflødige dobbeltsystemer – og tredobbelt såfremt ministerens bemyndigelse til at kræve revisorerklæringer også føres ud i livet.

Biogas Danmark noterer, at det i høringsmaterialet understreges, at krav til dokumentation af bæredygtighedskrav er overholdt, hvis biomassen er certificeret efter en frivillig ordning, f.eks. ISCC eller REDCert og at kravene generelt er overholdt, hvis de almindelige regler gældende for dansk landbrug er overholdt.

Biogas Danmark skal opfordre til, at dokumentationskrav generelt baseres på de almindelige oplysninger landmænd m.fl. i forvejen indberetter til myndighederne.

Biogas Danmark tager for givet, at det med gult angivne er de eneste ændringer, der er foretaget i bekendtgørelse nr. 1627 og 1628 af 27. december 2019 samt bekendtgørelse nr. 25 af 10. januar 2020. Såfremt det ikke er tilfældet, skal vi anmode om at få oplyst, hvilke yderligere ændringer, der er foretaget.

### **Specifikke bemærkninger**

**Ad bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændstoffer**

I §9 stk. 4 defineres efterafgrøder som afgrøder, der etableres på marken mellem høst og såning af hovedafgrøder, primært for at reducere udvaskningen af kvælstof. Biogas Danmark finder, at der er behov for en yderligere præcisering af, hvad der menes med "etableres". Herunder, at det også omfatter afgrøder der sås som udlæg sammen med hovedafgrøden, men først vokser op efter høst af hovedafgrøden.

I §23 stk. 1, 2) henvises til §24. Menes der ikke §26?

I §23 stk. 3 lægges op til, at oplysninger om geografisk oprindelse, mængde og type af råprodukt jf. stk. 1 nr. 1, offentliggøres i aggregeret form på Energistyrelsens hjemmeside. Biogas Danmark skal påpege, at det er vigtigt at virksomheders behov for confidentialitet respekteres.

I henhold til §23 stk. 4 skal alle virksomheder, der anvender støtteberettiget biogas, indberette typer og mængder af biomasser, der er anvendt til biogasproduktionen for planperioden 2020-2021. Biogas Danmark finder det skal præciseres yderligere, hvad der menes hermed. Herunder specifikt, at der menes direkte anvendelse af biogas, herunder i opgraderingsanlæg, hvorimod det ikke kræves fra virksomheder, der anvender den opgraderede biogas via gasnettet. Herunder kunne det være hensigtsmæssigt såfremt der blev brugt betegnelsen støttemodtager, hvis det er denne virksomhed, der er tale om.

I §26 stk. 3 bruges betegnelsen "landbrugscertificeringsordning". Hvad er det?

**Ad udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet produceret ved anvendelse af biogas eller forgasningsgas fremstillet ved biomasse**

I §29 stk. 2 henvises til ophævelse af en forkert bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

2724 5967

bsn@biogas.dk



Energistyrelsen

## Aktdetaljer

**Akttitel: Forbrugerrådet Tænk**

**Aktnummer: 636**

Akt ID: 2429110

Dato: 13-05-2021 14:06:46

Type: Indgående

Dokumenter: [1] SV Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr. 2384507) journal nummer 2020-5896.eml

3. juni 2021

**Til:** Trine Østergaard Rasmussen (tor@ens.dk)  
**Cc:** hoeringer@fbr.dk (hoeringer@fbr.dk), Jonas Jürgens (jsju@ens.dk)  
**Fra:** Forbrugerrådet v/Martin Salamon (msa@fbr.dk)  
**Titel:** SV: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog journal nummer 2020-5896  
**E-mailtitel:** SV: Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507) journal nummer 2020-5896  
**Sendt:** 13-05-2021 14:06

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til den fremsendte høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507).

Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

**Martin Salamon**  
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / [taenk.dk](mailto:taenk.dk)  
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



---

**Fra:** Katrine Pilmark Elkjær [<mailto:kfe@ens.dk>]

**Sendt:** 13. april 2021 13:05

**Emne:** Høring af fem bekendtgørelser ved. implementering af VE-direktivet og fornyet høring af dele af bæredygtighedsbekendtgørelse og tilhørende håndbog (ENS Id nr.: 2384507)

Til høringsparterne

Se venligst vedlagte høringsbrev, høringsliste, vurdering fra OBR, Erhvervsstyrelsen og syv udkast til bekendtgørelser.

Energistyrelsen skal gøre opmærksom på, at for bekendtgørelse om bæredygtighed og besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler og flydende biobrændsler til energiformål, m.v., og bekendtgørelse om håndbog om opfyldelse af bæredygtighedskrav og krav til besparelse af drivhusgasemissioner for biomassebrændsler til energiformål (HB2021), er der tale om en fornyet høring. De relevante afsnit i de to bekendtgørelser er markeret. Energistyrelsen vil i den forbindelse gerne takke for de modtagne høringssvar i forbindelse med den første høring. Energistyrelsen er ved at behandle høringssvarene og der vil senere blive offentliggjort et høringsnotat på Høringsportalen.

Venlig hilsen / Best regards

**Katrine Pilmark Elkjær**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / cell +45 33 92 66 41  
E-mail [kfe@ens.dk](mailto:kfe@ens.dk)



Danish Energy Agency: [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate